3 [342] 17 — 23 января 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»





18 января в Москве начинается финальный матч претенденток на первенство мира среди женщин. Встречаются Нана Александрия (справа) и Ирина Левитина.

Судит соревнование международный арбитр В. Тихомирова.

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

Приводимые списки гроссмейстеров и мастеров СССР составлены по материалам, поступившим в Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР до 31 декабря 1974 г. Цифры обозначают срок действия квалификационных прав, буквы «н» в скобках — наличие неуспехов.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СССР

Авербах Ю. (Москва) — 77, Антошин В. (Московская обл.).

Балашов Ю. (Москва) — 78, Ботвинник М. (Москва) — бессрочно, Болеславский И. (Минск), Бондаревский И. (Пятигорск), Бронштейн Д. (Москва) — 78.

Ваганян Р. (Ереван) — 79, Васюков Е. (Москва) — 79.

Геллер Е. (Московская обл.) — 78, Гипслис А. (Рига), Гургенидзе Б. (Тбилиси) — 75, Гуфельд Э. (Тбилиси) — 79.

Карпов А. (Ленинград) — 79, Керес П. (Таллин) — 77, Корчной В. (Ленинград) — 79, Котов А. (Москва), Крогиус Н. (Саратов) — 76, Кузьмин Г. (Ворошиловград) — 79.

Лейн А. (Москва) — 77, Лилиенталь А. (Москва), Лутиков А. (Тирасполь) — 78.

Петросян Т. (Москва) — бессрочно, Платонов И. (Киев), Полугаевский Л. (Москва) — 79.

Савон В. (Харьков) — 78, Смыслов В. (Москва) — бессрочно, Спасский Б. (Московская обл.) — бессрочно, Суэтин А. (Московская обл.) — 77.

Тайманов М. (Ленинград) — 75, Таль М. (Рига) — бессрочно, Тукманов В. (Одесса) — 79.

Флор С. (Москва), Фурман С. (Ленинград) — 78.

Холмов Р. (Московская обл.) — 78.

Всего 35 гроссмейстеров.

Кроме Платонова все гроссмейстеры СССР являются международными гроссмейстерами.

МАСТЕРА СПОРТА СССР

(МУЖЧИНЫ)

Абакаров Д. (Киев) — 76, Абрамов Л. (Москва), Абрамсон М. (Симферополь), Абрамян С. (Баку) Аверкин О. (Свердловск) — 76 (н), Агейченко Г. (Москва) — 77, Агзамов Г. (Ташкент) — 76 (н), Адамсон Г. (Омск), Адлер В. (Ивано-Франковск), Айзенштадт И. (Ленинград), Акопян Г. (Ереван), Алаторцев В. (Москва), Алексеев А. (Москва) — 75, Альбурт Л. (Одесса) — 77, Альтерман В. (Симферополь) — 76, Альтшулер Р. (Москва), Андреев И. (Москва), Анетбаев Б. (Ташкент) — 75 (н), Аникаев Ю. (Новокузнецк) — 77, Аношин Г. (Новосибирск), Аратовский Н. (Саратов), Аронин Л. (Москва), Арсеньев В. (Ярославль), Арулайд А. (Таллин), Архипкин Ю. (Лиепая), Арцукевич В. (Ленинград), Асатурьян С. (Невинномысск), Асташин А. (Саратов), Афанасьев А. (Орск), Афанасьев М. (Якутск).

Багиров В. (Баку) — 77, Байков В. (Москва) — 77, Бакулин Н. (Москва) — 76 Балитинов М. (Махачкала), Бангиев А. (Севастополь), Банник А. (Киев) — 76, Баранов Б. (Москва), Барстатис Р. (Клайпеда), Баршаускас В. (Вильнюс), Бастриков Г. (Свердловск), Батуев А. (Ленинград), Бебчук Е. (Москва). Бегун С. (Минск) — 77, Безиосиков В. (Сыктывкар) — 77, Бейлин М. (Москва), Бейм В. (Одесса) — 75 (н), Белинков А. (Москва), Белов Л. (Омск), Белявский А. (Львов) — 77, Белявский В. (Ленинград), Берадзе Д. (Цхалтубо), Бергин Д. (Москва), Бережной В. (Ростов), Билинский В. (Дрогобыч) — 75 (н), Бирбрагер И. (Ташкент), Битман А. (Москва) — 76 (н), Благидзе А. (Тбилиси), Блехцин И. (Ленинград), Боболович В. (Москва), Бокучава А. (Тбилиси), Бонч-Осмоловский М. (Москва), Борисенко Г. (Ташкент) — 76, Бородянский Л. (Люберцы), Бояринов Г. (Горький), Бурляев Г. (Москва), Буслаев А. (Тбилиси), Бутнорюс А. (Каунас), Бутурин В. (Львов) — 75 (н), Еухман Э. (Ленинград) — 77, Бухтин В. (Москва), Бывшев В. (Ленинград), Быков Вал (Белая Калитва) — 75, Быков Вл. (Ленинград), Быховский Ав. (Москва) — 77, Быховский Ан. (Москва) — 75.

Вайсер А. (Новосибирск), Вайсман А. (Харьков), Васильчук Ю. (Москва), Ватников И. (Москва) — 76, Вейнгер И. (Ленинград), Вексер А. (Пермь), Вельтмандер И. (Ижевск), Вересов Г. (Минск), Веселовский С. (Москва) — 77, Вилуп А. (Ленинград), Винкель В. (Донецк), Вистанецкис И. (Вильнюс), Витолиньш А. (Рига) — 76, Владимиров Б. (Ленинград), Владимиров Е. (Алма-Ата) — 77 (н), Войцех А. (Бобруйск), Волович А. (Москва) — 76 (н), Волошин В. (Казань), Волчок А. (Николаев), Вооремаа А. (Таллин) — 75 (н), Воротников В. (Ленинград) — 76, Восканян В. (Ереван).

Гавашелишвили Г. (Баку) — 77, Гаврилов И. (Московская обл.), Геллер А. (Ленинград), Георгадзе Т. (Тбилиси) — 77, Гергель Т. (Днепропетровск), Герчиков М. (Люберцы), Гершман С. (Киев), Гик Е. (Москва), Гилинский И. (Новосибирск), Гильман А. (Горький), Гимодеев А. (Ставрополь), Гитерман Ш. (Кишинев), Глатман В. (Москва) — 75 (н), Глотов В. (Москва), Гоберман Б. (Ленинград) — 77, Годес Д. (Рязань) — 77, Голдин В. (Москва), Головко И. (Москва), Гольдберг Г. (Москва), Гольденов Б. (Минск), Гольцов Л. (Брянск), Горенштейн Р. (Ялта), Горчаков А. (Москва), Горшков Ю. (Пенза), Гречкин Д. (Волгоград), Григорян К. (Москва) — 76, Григорян Л. (Ангрен) — 75 (н), Грохотов В. (Кременчуг) — 76 (н), Грузман Б. (Москва), Грушевский А. (Ташкент), Гульдин Л. (Баку), Гулько Б. (Москва) — 77, Гуревич Д. (Днепропетровск), Гусанов В. (Ульяновск), Гусев В. (Калининград) — 77, Гусев И. (Алма Ата), Гусев Ю. (Московская обл.) — 76 (н), Гутман Л. (Рига), Гутоп Ю. (Москва), Дамский Я. (Москва), Данов В. (Душанбе), Дворецкий М. (Москва) — 77 Дементьев О. (Калининград) — 77, Дервиз О. (Ленинград), Джаноев Д. (Тбилиси), Джинджихашвили Р. (Тбилиси) — 76, Дзюбан О. (Целиноград) — 76, Доммес В. (Ленинград) — 76 (н), Донченко А. (Москва) — 77, Донченко О. (Киев) — 77, Дорошкевич В. (Грозный) — 76 (н), Дорфман И. (Житомир) — 77, Дорфман Ц. (Орел), Дубинин П. (Горький), Дубинский А. (Москва), Дыдышко В. (Минск) — 77.

Еропов И. (Фрунзе), Ершов В (Днепродзержинск).

Жданов И. (Рига), Желнин В. (Калуга) — 77, Желандинов В. (Львов) — 77, Жемайтис Г. (Вильнюс) — 77, Живодов Г. (Саратов), Жидков В. (Киев) — 77, Жилин В. (Ростов), Журавлев В (Калининград) — 77, Журавлев Г (Калининская обл.), Жуховицкий С (Воронеж).

Заговорский В. (Воронеж), Загоровский М. (Москва), Зайд Л. (Киев) — 77, Зайцев В. (Новокузнецк), Зайцев И. (Московская обл.) — 77, Зайчик Г. (Тбилиси) — 77, Зак Г. (Москва) — 75, Зальцман В. (Днепропетровск) — 76, Замиховский А. (Киев), Захаров А. (Ростов) — 77, Захаров И. (Москва), Захарян В. (Ереван), Зелевинский В. (Новосибирск), Зерницкий Д. (Ленинград), Зильберберг А. (Одесса), Зильберман И. (Фрунзе) — 77, Зильберштейн В. (Орск) — 77, Зильберштейн Д. (Москва) — 77, Зимин Ю. (Николаев), Злотник Б. (Москва) — 76 (н). Зурахов В. (Киев).

Иванов А. (Московская обл.) — 77 (н), Иванов В. (Ленинград) — 77, Иванов И. (Ленинград) — 77, Игнатьев Ф. (Москва) — 77 (н), Извозчиков А (Тбилиси), Иливицкий Г. (Свердловск) — 77, Иоффе А. (Ленинград).

Каган И. (Петрозаводск), Какагельдыев А. (Ашхабад) — 77, Калашян Л (Ереван), Калининский И. (Харьков) — 77, Каминский О. (Ленинград), Камшонков С. (Дмитров) — 75 (н), Камышов М. (Москва), Кан И. (Москва), Капелюш Л. (Горький), Капенгут А. (Минск) — 77, Карасев В. (Ленинград) — 77, Каспарян Г. (Ереван), Каталымов Б. (Алма-Ата) — 77, Каунас К. (Каунас), Кикиани Т. (Тбилиси), Кимельфельд Р. (Москва) — 77 (н), Кириллов Вал. (Рига), Кириллов Вл. (Ленинград), Кирпичников В. (Рига) — 77, Кламан К. (Ленинград) — 76 (н), Клован Я. (Рига) — 77, Кловский Р. (Кишинев), Клюкин Б. (Селидово), Кляviņь Я. (Рига), Кобленц А. (Рига), Коган Б. (Львов) — 77, Коган И. (Москва), Когинов В. (Ленинград), Козлов В. А. (Ленинград) — 77, Козлов В. Е. (Архангельск) — 76, Козлов В. Н. (Москва) — 77 (н), Койфман И. (Москва) — 77, Колобов Ю. (Москва), Кольцов В. (Ленинград) — 76 (н), Кондратьев В. (Москва) — 77, Кондратьев П. (Ленинград) — 76, Константинов А. (Волгоград), Константинов В. (Оренбургская обл.), Константинопольский А. (Москва), Копаев Н. (Черновцы), Копылов И. (Уфа), Копылов Н. (Воронеж), Корелов А. (Ленинград), Корейский В. (Тамбов) — 76 (н), Корзин В. (Москва), Королев А. (Москва) — 77 (н), Королев С. (Ленинград), Корчмар Е. (Саратов), Косенков В. (Куйбышев), Косиков А. (Киев) — 77 (н), Косюченко А. (Киев), Котков Ю. (Москва), Коц Ю. (Донецк) — 76, Кочиев А. (Ленинград) — 77, Краснов В. (Омск), Красиков С. (Москва), Кременецкий А. (Москва) — 77, Кример Ю. (Вильнюс), Крупский Г. (Гомель), Крутихин Ю. (Фрунзе), Крутянский А. (Ленинград), Кудинов И. (Ленинград), Кудишевич Д. (Черновцы), Кудряшов А. (Ашхабад) — 76 (н), Кузнецов А. (Реутово), Кузнецов В. (Калинин), Кузовкин А. (Москва) — 76, Кузьминых Е. (Ленинград), Кукиджи А. (Москва) — 77 (н), Купрейчик В. (Минск) — 77, Кур Р. (Барнаул), Курасс Я. (Киев), Кутянин Ю. (Москва) — 76, Куукомаа Э. (Тарту), Кярнер Х. (Таллин) — 75 (н).

Лазарев Е. (Киев), Лапенис Д. (Вильнюс), Лебедев Б. (Москва), Левин М. (Киев), Левин Н. (Киев) — 76, Лейбов Ю. (Омск), Ленчинер И. (Харьков) Леонидов В. (Москва), Лепешкин В. (Москва), Лернер К. (Одесса) — 77, Лившин И. (Москва), Листенгартен Л. (Баку), Литвинов В. (Минск) — 75, Лобанов Ю. (Сочи) — 77, Ломая Т. (Тбилиси), Луйк Х. (Таллин), Лунин А. (Ленинград) — 77, Лысенко А. (Свердловск) — 77, Люблинский В. (Москва), Любошиц А. (Минск), Лявданский В. (Ленинград) — 77.

Маргергут А. (Москва), Макаров Ан. (Москва) — 75 (н), Макаров Арк. (Харьков), Макарычев С. (Москва) — 77, Макогонов В. (Баку), Марченко В. (Ворошиловград), Маслов Л. (Ташкент) — 76 (н), Мацукевич А. (Московская обл.), Мачульский А. (Харьков) — 76, Микадзе З. (Тбилиси) — 77, Микенас В. (Вильнюс) — 75, Микков Ю. (Таллин), Микляев И. (Харьков), Милейка Я. (Лиепая), Мильвидас В. (Вильнюс), Милютин В. (Ярославль), Милютин О. (Одесса), Миньковский З. (Чернигов), Михальчишин А. (Львов) — 78, Мишучков Н. (Ленинград) — 76, Мнацаканян Э. (Ереван), Мовшович Г. (Грозный), Моисеев О. (Москва) — 76, Моргулев А. (Баку) — 75, Морозов И. (Горький), Москонжин И. (Тула), Мочалов Е. (Минск) — 77 (н), Муратов В. (Москва) — 76 (н), Мурей Я. (Московская обл.) — 77, Мухин Г. (Ленинград) — 76 (н), Мухин Е. (Ташкент), Мухин М. (Алма-Ата) — 77, Мухитдинов М. (Ташкент), Мучник Х. (Москва), Мясников И. (Московская обл.).

Наглис Б. (Московская обл.), Натапов Г. (Московская обл.), Небольсин В. (Ленинск-Кузнецкий) — 77, Неведничий Б. (Кишинев) — 77, Ней И. (Таллин) — 77, Нейштадт Я. (Москва), Непомнящий М. (Ленинград), Никитин А. (Москва), Никитин Ю. (Павлодар), Никитиных Б. (Ленинград), Николаевский Ю. (Киев) — 77, Нисман Б. (Москва) — 76, Ноах М. (Ленинград), Новопашин А. (Днепропетровск), Новотельнов Н. (Ленинград), Носков А. (Алма-Ата).

Обуховский Э. (Купавна), Ованесян А. (Баку), Овечкин Н. (Иваново), Овчинников Ю. (Ярославль), Омельченко Л. (Пятигорск), Орлов В. (Москва), Осачук А. (Красноярск), Оснос В. (Ленинград) — 77, Остраускас М. (Каунас), Островский А. (Ростов) — 76.

Павленко О. (Баку) — 75, Павлови-

чев Ю. (Подольск), Палатник С. (Одесса) — 77, Панченко А. (Челябинск) — 77, Пельц Р. (Камчатская обл.) — 77, Пересыпкин В. (Киев) — 77, Петкевич Ю. (Рига) — 77, Петросян А. (Ереван), — 75 (н), Петросян Г. (Ленинград), Петрушин А. (Ростов) — 77, Петряев В. (Новосибирск), Пикчук С. (Ташкент) — 77, Письменный А. (Москва) — 77 (н), Подгаец М. (Одесса) — 77, Поздняков В. (Омск), Поликарпов А. (Гомель), Поляк А. (Москва), Пономарев В. (Оренбург), Попов Н. (Кишинев) — 77, Прокофьев С. (Ленинград), Прохорович Т. (Москва), Пукшанский М. (Ленинград) — 77, Пьянков Е. (Иркутск) — 75 (н).

Равинский Г. (Москва), Разуваев Ю. (Москва) — 77, Рандвийр Ю. (Таллин), Рашковский Н. (Курган) — 77, Ревякин В. (Саратов), Решко А. (Ленинград) — 76, Ровнер Д. (Ленинград), Розенберг С. (Москва) — 76 (н), Ройзман А. (Минск), Романишин О. (Львов) — 77, Романовский Р. (Одесса), Ротштейн Е. (Львов), Рохлин Я. (Москва), Рошаль А. (Москва), Руденский Н. (Москва), Рудерфер Р. (Ташкент) — 75 (н), Румянцев Ю. (Климовск) — 76 (н), Русанов Я. (Омск) — 76, Рыжков Ю. (Ленинград), Рытов Б. (Таллин) — 75 (н).

Садомский А. (Москва), Сазонтьев С. (Ленинград), Сайгин В. (Ессентуки), Салов С. (Москва) — 77, Санакоев Г. (Воронеж), Сардаров Э. (Кировабад), Сахаров Ю. (Киев) — 76, Свешников Е. (Челябинск) — 77, Селивановский С. (Москва), Семенюк А. (Хабаровск) — 77, Сергиевский В. (Чебоксары), Серебрийский А. (Харьков), Середенко В. (Актюбинск), Симович О. (Николаев), Синявский А. (Алма-Ата), Скотаренко В. (Горловка), Смирнов В. (Москва), Смирнов Ю. (Казань), Соколов С. (Москва) — 77, Солнцев Ю. (Москва), Соловьев В. (Московская обл.), Соловьев М. (Свердловск) — 76 (н), Сорокин Б. (Владивосток), Сорокин Г. (Горький), Сорокин Н. (Тбилиси), Стецко О. (Москва) — 77 (н), Столяр Е. (Ленинград) — 76, Суханов В. (Москва) — 75 (н).

Таппыров М. (Якутск), Тарасевич В. (Москва) — 75 (н), Тарве У. (Тарту), Татаев М. (Москва), Тельман В. (Херсон) — 76, Терентьев А. (Свердловск) — 77, Терентьев В. (Воронеж), Терпугов Е. (Волгоград), Тимофеев В. (Калуга), Тимощенко Г. (Новосибирск) — 77, Титенко В. (Московская обл.) — 75 (н), Токарев В. (Одесса), Толонен Л. (Ярославль) — 77, Томсон А. (Москва), Тузовский А. (Сухуми) — 77 (н), Турукин Г. (Саратов), Тюлин Е. (Владимир) — 77.

Убилава Э. (Тбилиси) — 77, Ульянов Ю. (Нальчик), Уманский М. (Пятигорск), Уогяле А. (Шяуляй), Усачий М. (Киев), Усов Н. (Ленинград), Устинов Г. (Фрунзе), Утяцкий А. (Москва), Ууси Г. (Тарту), Уфимцев А. (Кустанай).

Файбисович В. (Ленинград) — 77, Файнберг М. (Одесса) — 76, Федоров В. В. (Москва) — 77 (н), Федоров В. И. (Ленинград), Фельдман Я. (Ленинград), Ферштер А. (Ленинград) — 76 (н), Фильцер Ф. (Москва), Фойгель И. (Киев) — 77, Фридштейн Г. (Москва), Фрумсон Ю. (Московская обл.).

Хавский С. (Ленинград), Ханов К. (Ашхабад), Ханукoв Б. (Харьков), Хасин А. (Москва) — 76, Хасин Ал. (Новосибирск) — 76 (н), Хачатуров А. (Москва), Хенкин В. (Москва), Хермлин А. (Йыгева), Хеуэр В. (Тарту), Ходос Г. (Ростов), Худяков А. (Волгоград).

Цейтлин М. (Ленинград) — 77, Цейтлин Мих. (Москва) — 77, Цешковский В. (Омск) — 77.

Чаплинский Э. (Реутово) — 77, Чебаненко В. (Кишинев) — 76, Чепукайтис Г. (Ленинград), Черемисин Ф. (Москва), Черепков А. (Ленинград) — 76, Черников О. (Горький), Черников П. (Ленинград), Черных В. (Москва), Чеснаускас А. (Плунге), Чехов В. (Москва) — 77, Чечелян С. (Тбилиси) — 77, Чиковани Ю. (Тбилиси) — 77, Чирков В. (Люберцы), Чистяков А. (Москва), Чубуков А. (Томск), Чукаев Н. (Каунас).

Шабанов Ю. (Магадан) — 77 (н), Шагалович А. (Минск), Шамаев Л. (Ленинград), Шапошников Ю (Куйбышев), Шах-Заде Г. (Ташкент), Шахов М. (Киров), Шахтахтинский А. (Баку), Шацкес Б. (Москва), Шашин А. (Ленинград) — 77, Шашин Б. (Москва), Шварц А. (Москва), Шведчиков А. (Московская обл.) — 77, Шерешевский М. (Минск) — 77, Шестаков С. (Брянск) — 77 (н), Шестоперов А. (Саратов) — 76, Шехтман Э. (Москва) — 75 (н), Шилов Ю. (Красноярск), Шипов Б. (Москва), Шишкин В. (Ленинград), Шишмарев В. (Ленинград) — 76, Шишов М. (Тбилиси), Шияновский В. (Киев) — 75 (н), Школа В. (Днепропетровск), Шмит А. (Рига), Штейнберг М. (Харьков), Штыров А. (Москва), Шустерман Л. (Бельцы) — 76.

Щербаков В. (Иваново).

Ыйм Т. (Таллин).

Эстрин Я. (Московская обл.) — 77 (н), Этрук Р. (Таллин) — 76.

Юдович М. мл. (Москва) — 76, Юдович М. ст. (Москва), Юрков В. (Москва) — 76, Юферов С. (Советская Армия) — 77.

Яковлев Ю. (Пермь), Яхин Р. (Пушкино) — 75 (н).

Всего мастеров — 525.

МАСТЕРА СПОРТА СССР (ЖЕНЩИНЫ)

Александрия Н. (Тбилиси) — 77, Алехина Н. (Воронеж) — 77, Андреева О. (Харьков), Арчакова Г. (Минск).

Белавенец Л. (Москва) — 75, Белова Т. (Псков), Билунова Р. (Московская обл.) — 77, Бишард Е. (Ленинград), Борисенко В. (Ташкент), Бояхчаи Т. (Ереван), Быкова Е. (Москва) — бессрочно.

Войцик И. (Москва) — 75, Вольперт Л. (Ленинград).

Гаприндашвили Н. (Тбилиси) — бессрочно, Головей Т. (Минск), Гринфельд А. (Калининград) — 77, Гурфинкель Ю. (Волгоград).

Дмитриева Ф. (Ленинград), Зайцева Т. (Москва), Затуловская Т. (Москва) — 75, Зворыкина К. (Минск) — 77.

Игнатьева О. (Московская обл.), Идельчик Л. (Харьков).

Какабадзе Э. (Тбилиси), Кацкова О. (Москва), Кислова А. (Омск) — 77, Кобаидзе Ц. (Тбилиси), Козловская В. (Пятигорск) — 77, Коноплева Н. (Москва) — 76, Константинова Т. (Волгоград), Кристол Л. (Ленинград).

Левитина И. (Ленинград) — 77, Любарская Л. (Ростов) — 77.

Малинова Е. (Киев), Матвеева И. (Москва), Медяникова И. (Москва) — 77, Мкртчян А. (Ташкент) — 77, Мосионжик Б. (Тула), Муленко Л. (Запорожье) — 76, Муслимова А. (Алма-Ата).

Нахимовская З. (Рига).

Педько О. (Сочи) — 77 (н).

Раннику М. (Таллин) — 77, Ростаре С. (Таллин), Рубцова О. (Москва) — бессрочно, Руденко Л. (Ленинград) — бессрочно.

Саунина Л. (Свердловск) — 76, Семенова Л. (Киев) — 77, Скегина К. (Одинцово), Стернина В. (Москва) — 76.

Титоренко И. (Москва), Тихомирова В. (Московская обл.), Тогонидзе М. (Тбилиси).

Уберт И. (Москва).

Фаталибекова Е. (Москва) — 77, Филиппова Л. (Ленинград).

Хугашвили Т. (Тбилиси).

Чайковская А. (Тбилиси), Чибурданидзе М. (Тбилиси) — 77, Шадура Л. (Курск) Шуль М. (Львов) — 77, Эпштейн Э. (Горький) — 76.

Якир Л. (Киев).

Всего — 63 мастера.

Заявление Шахматной федерации СССР

В иностранной печати появились сообщения, что представители некоторых шахматных федераций пытаются собрать голоса для созыва внеочередного конгресса Международной шахматной федерации (ФИДЕ) с целью пересмотра утвержденного регламента матча за звание чемпиона мира по шахматам между Р. Фишером и А. Карповым.

Шахматная федерация СССР уже неоднократно заявляла о недопустимости изменения правил в ходе единого трехлетнего цикла соревнований чемпионата мира.

Конгресс ФИДЕ 1974 года в Ницце уже внес некоторые изменения в ранее утвержденные ФИДЕ правила. Вместе с тем на том же конгрессе, а также на состоявшемся в декабре 1974 г. в Малайзии заседании бюро ФИДЕ были отвергнуты новые попытки изменить регламент матча.

Тем более недопустимы какие-либо изменения сейчас, когда уже определился соперник чемпиона мира, ведется подготовка на основе утвержденных правил, объявлены кандидатуры городов, претендующих на проведение матча.

Шахматная федерация СССР заявляет, что для созыва внеочередного конгресса ФИДЕ нет ни юридических, ни моральных оснований. Предложения, которые имеется в виду внести на рассмотрение такого конгресса, уже обсуждались и были отвергнуты конгрессом ФИДЕ в Ницце с участием 77 национальных шахматных федераций из 90 входящих в ФИДЕ.

Какими бы предлогами ни мотивировались сейчас предложения о дальнейшем изменении правил, речь идет о беспринципных уступках в угоду одному участнику, что в корне противоречит элементарной этике и принципам честной спортивной борьбы.

СЕМЕРО ИЗ ДЕСЯТИ

Мы уже сообщали, что Международная ассоциация шахматных журналистов вновь, второй год подряд, назвала Анатолия Карпова лучшим шахматистом.

В обсуждении списка 10 лучших за 1974 год участвовали шахматные обозреватели 23 стран.

Радует, что кроме победителя состязания претендентов в десятку лучших вошли еще шесть советских гроссмейстеров.

Вот как выглядит эта десятка: **А. Карпов, В. Корчной, М. Таль, Т. Петросян** (все—СССР), **Л. Любоевич** (Югославия), **Б. Спасский, Л. Полугаевский, Е. Васюков** (все — СССР), **У. Браун** (США), **Б. Ларсен** (Дания).

МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ

НА ЮНОШЕСКОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР

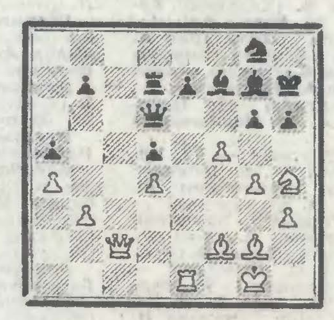
Еще несколько лет назад многие участники высшей лиги 42-го чемпионата сражались в юношеских турнирах. Вот почему так велик интерес к проходящему сейчас в Вильнюсе очередному первенству СССР среди юношей и девушек. Наблюдая за игрой, тренеры и судьи задают себе вопросы: кто из юных участников турнира в ближайшем будущем сможет вступить в борьбу с нашими прославленными гроссмейстерами, кто из участников уже достиг мастерского уровня? Ведь каждый такой турнир выдвигает новые имена. Юные шахматисты успешно штурмуют мастерские рубежи, а немного спустя наиболее талантливые из них выступают в юношеском первенстве мира, защищают спортивную честь страны на всемирных студенческих олимпиадах.

Что же нового принесло первенство, проходящее сейчас в столице Литвы?

Со старта в ведущую группу турнира юношей вошли шахматисты республик, которые ранее в подобных турнирах выступали весьма скромно. Как правило, основная борьба развертывалась между шахматистами России, Украины, Москвы, Ленинграда. На этот раз после восьми туров в первой шестерке находились алмаатинец Е. Владимиров, Л. Юртаев (Фрунзе), представитель Латвии Э. Кеигис, юный бакинец Г. Вайнштейн, С. Двойрис (Челябинск) и ленинградец А. Ермолинский.

Острая, бескомпромиссная борьба развернулась не только между представителями разных республик. Уже в первом туре жребий свел представителей Украины.

В. СОКОЛОВ — Ю. ПРИВАЛОВ



Ю. Привалов считал, что пункт е6 достаточно защищен, однако после **34. К : g6 С : g6** неожиданно последовало **35. Ле6!**, и после **35. . . Ф : е6 36 fe** выяснилось, что нельзя 36. . . С : с2, так как белые беспрепятственно проводят нового ферзя. Пришлось сыграть **36. . . Лd6**, но спасти партию, конечно, не удалось.

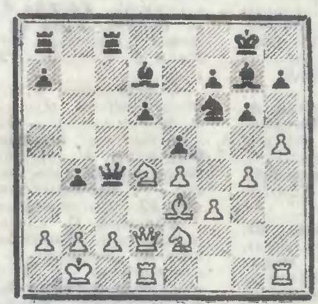
Еще одна «междоусобная борьба» — ленинградцев Л. Заманского и Ю. Сафарова, хотя и закончилась ничьей, не обошлась без взаимных «подножек».

Во многих партиях встретились новые дебютные идеи, интересные тактические удары в середине игры, четкие маневры в окончаниях. Теоретический интерес представляют следующие партии.

Д. ГОЛЬБИН —
Белоруссия
С. ГАЛАХОВ
Узбекистан

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3 d6 9. f3 Фс7 10. Фd2 Сd7 11. h4 Ке5 12. 0—0—0 Лfc8 13. g4 Кс4 14. С : с4 Ф : с4 15. h5 b5 16. Крb1 b4 17. Kce2 е5.



18. Кf5. Анализ этого разветвления варианта дракона с ходом Фс7 был опубликован в рижском журнале «Шахматы», причем указывалось что жертва 18. Кf5 некорректна. Некоторые варианты, связанные с этой жертвой, разобраны в заметке журнала «Шахматы в СССР» (№ 10 за 1974 г.).

18. . . gf 19. gf Крh8. По-видимому, лучшая защита за черных.

20. . . Лdg1 Лg8. Грозило 21. Л : g7 Кр : g7 22. Сh6+ Крh8 23. Фg5 Ке8 24. Фе7, и белые выигрывают.

21. Ф : d6 Фс6. Нельзя 21. . . Ф : е2 ввиду 22. h6 Ф : е3 23. hg+ Л : g7 24. Ф : f6 Лag8 25. Л : h7+ Кр : h7 26. Лh1+.

22. Ф : b4 Лab8 23. Фс5 Фа6. Следовало все же разменять ферзей.

24. h6 Лgc8 25. hg+ Крg8 26. Ф : е5 Ф : е2 27. Ф : f6 Ф : е3 28. b3 а5. На 28. . . Фс3 решало 29. Л : h7.

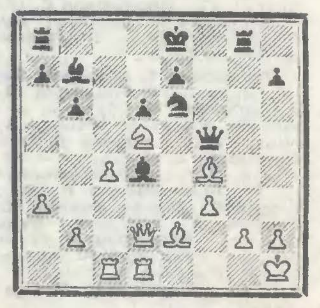
29. Фh4 h6 30. Ф : h6 Ф : h6 31. Л : h6 f6 32. Лh8+ Крf7 33. g8Ф+. Л : g8 34. Лh7+ Крf8 35. Л : g8+. Черные сдались.

Г. ВАЙНШТЕЙН —
Азербайджан
Л. ЮРТАЕВ
Киргизия

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. с4 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Кс3 Кg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 Ке6 10. Фd2 Фа5 11. Лс1 b6 12. Се2 Сb7 13. f3 f5 14. ef gf 15. 0—0 Лg8 16. Лfd1 d6 17. а3 f4 18. С : f4 Сd4+ 19. Крh1. Нельзя 19. Се3? из-за 19. . . Фg5.

19. . . Фf5 20. Кd5. Лучше было 20. Се3, после чего жертва на g2 не опасна, например, 20. . . Л : g2 21. Кр : g2 Фg4+ 22. Крh1! С : f3+ 23. С : f3 Ф : f3+ 24. Фg2 Ф : g2+ 25. Кр : g2 С : е3 26. Лс2! и нельзя 26. . . Кd4? из-за 27. Л : d4 С : d4 28. Кb5.

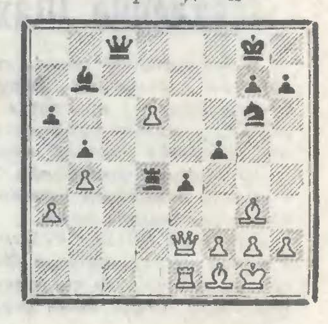


20. . . С : d5 21. cd К : f4 22. Сb5+ Крf8 23. Ф : d4 Л : g2 24. Сd7? Ведет к поражению. Необходимо было защищаться путем 24. Сf1.

24. . . Л : h2+ 25. Кр : h2 Фh5+ 26. Крg3 Ке2+ 27. Крf2 К : d4 28. Л : d4 Фh2+ 29. Кре3 Крg7 30. Лg4+ Крh8 31. Се6 Лf8 32. Лcg1 h5 33. Лg5 Фf4+ 34. Крd3 Ф:f3+ 35. Крс2 Фе2+ 36. Крb3 Лf3+ 37. Кра2 Фс4+ 38. Крс1 Лf1+, и вскоре белые сдались.

Хорошо провел заключительную часть партии студент Московского института связи Сергей Горелов.

С. ГОРЕЛОВ —
Москва
Э. МАГЕРАМОВ
Азербайджан



У белых два слона, сильная пешка d6, и Горелов захватывает линию с, по которой ладья с большой силой вторгается в лагерь противника.

28. Фb2 Лd5 29. Лс1 Фf8 30. Лс7 f4. Если 30... Са8, то 31. d7 Ке7 32. Сh4, и белые выигрывают; на 30. . . Сс8 решает 31. Фb3 Се6 32. d7 Ке7 33. Сh4.

31. С : f4 К : f4 32.

Л:b7 Л:d6. Не спасало 32. . . Kh3+ 33. gh Лg5+ 34. Cg2 Л:g2+ 35. Kpf1! (35. Kp:g2? Фf3+ с ничьей) Лg6 (на 35. . . Фf3 выигрывает 36. Фa2+, а в случае 35... Л:h2 следует эффектное 36. Л:g7+ Ф:g7 37. Ф:g7+ Kp:g7 38. d7) 36. d7 Лd6 (или 36. . . Лc6 37. d7Ф) 37. Лc7, и белые выигрывают.

33. Фb3+ Kd5. На 33... Ke6 очень сильно 34. Фe3.

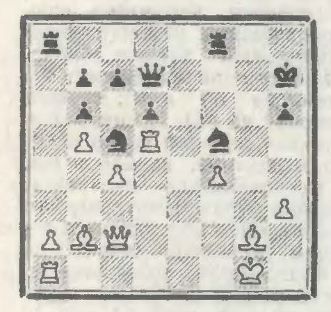
34. Фg3 Лd8. Грозило 35. Л:g7+. После 34. . . Лg6 35. Фe5 Kf4 решает 36. Cc4+! (не сразу 36. Лh8? из-за 36. . . Kh3+ 37. Kph1 K:f2+ с вечным шахом).

35. Фe5 Kf6 36. Фe6+ Kph8 37. Лf7! Фe8. Сразу проигрывает 37. . . Фg8 ввиду 38. Л:f6!

38. Ф:e8+ Л:e8 39. Лa7 Лe6 40. Лa8 Ke8. Или 40. . . Kg8 41. a4 и т. д.

41. a4! ba 42. C:a6 a3 43. Cb5 a2 44. Л:a2 Kc7 45. Лa7 Лe7, и черные сдались. После 46. Cc6 решает движение пешки b.

А. ЮСУПОВ —
Москва
К. ГРИЩЕНКО
Казахстан



Белые эффектно реализовали свой перевес. Последовало: 33. Лe1 Лf7. Грозило 34. Л:f5 Л:f5 35. Лe7 и т. д. В случае 33. . . Лae8 решает 34. Л:e8 Ф:e8 35. Л:f5 Фg6 36. Фc3 Ka4 37. Лf7+! Ф:f7 38. Ce4+.

34. Лe7! Эффектный удар, ведущий к победе.

34. . . Ф:e7. Или 34. . . Л:e7 35. Л:f5 Kpg8 36. Cd5+ Ke6 37. Фg2+ Kph7 38. Ce4 и т. д.

35. Л:f5 Kpg8. К мату приводит 35. . . Л:f5 36. Ф:f5+ Kpg8 37. Cd5+.

36. Cd5 Ke6 37. Фc3 Kph7. Или 37. . . Л:f5 38. C:e6+.

38. Л:f7+ Ф:f7 39. Ce4+. Черные сдались.

Особенно ожесточенная борьба развернулась в восьмом, предпоследнем, туре соревнований. Мастер Е. Владимиров с большим трудом сдерживал натиск Э. Кенгиса. Лишь недостаток времени не позволил юноше из Латвии реализовать достигнутый перевес.

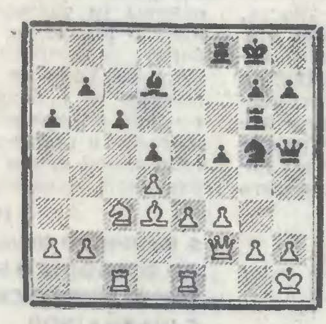
Обратимся теперь к турниру девушек.

Бессменным лидером на протяжении всего турнира является 14-летняя севастопольская школьница Наташа Ручьева. В прошлом году, выступая за команду Украины на Спартакиаде школьников, она оказалась победительницей на второй доске. В Вильнюсе ей предстояло помериться силами с лучшими школьницами из других республик. И она доказала, что успех в Алма-Ате отнюдь не случаен. Выиграв семь партий подряд, Ручьева не оставила никаких надежд остальным соперницам. Лишь в 8-ом туре в партии с белорусской шахматисткой Р. Эйдельсон Наташа потерпела поражение.

Несмотря на эту неудачу, юная шахматистка досрочно стала чемпионкой страны.

Хочется отметить московских школьниц Т. Миногину и М. Зайцеву. Первая из них одержала несколько побед с помощью тактических ударов.

Н. ИОСЕЛИАНИ —
Т. МИНОГИНА



В этой позиции последовало 24. . . Ke4! 25. C:e4 fe 26. f4 Лh6 27. g3 g5 28. Лc2 Cg4 29. Kb1 gf 30. ef Cf3+ 31. Kpg1 Л:f4! 32. Лe3 Лf6 33. Фe1 Лfg6 34. Л:f3 Ф:f3. Белые сдались.

В. ДВОРКОВИЧ,
гл. судья.
О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

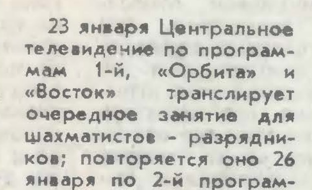
* * *

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Победителем турнира юношей стал мастер **Е. Владимиров** (Казахская ССР) — $7\frac{1}{2}$ из 9. На второе место вышел представитель Латвийской ССР Э. Кенгис — 6 очков. Столько же очков набрал украинский школьник В. Соколов, однако у него худшие показатели по таблице коэффициентов. На четвертом — шестом местах представитель РСФСР Р. Габдрахманов, А. Ермолинский (Ленинград) и Л. Юртаев (Киргизия).

Среди девушек отличного результата добилась севастопольская школьница **Н. Ручьева.** В девяти турах она набрала $7\frac{1}{2}$ очков. На полтора очка от нее отстали грузинские шахматистки — кандидаты в мастера Н. Гуриели и Н. Иоселиани, Р. Эйдельсон (Белоруссия), Е. Ступина (РСФСР), М. Зайцева (Москва).

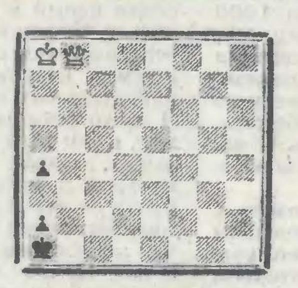
ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV



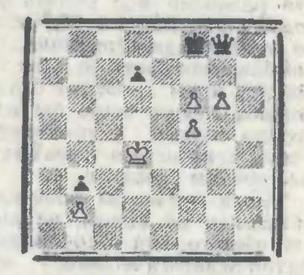
23 января Центральное телевидение по программам 1-й, «Орбита» и «Восток» транслирует очередное занятие для шахматистов - разрядников; повторяется оно 26 января по 2-й программе ЦТ.

На уроке, который проводит международный гроссмейстер Ю. Авербах, будет изучаться ферзевый эндшпиль.

Слушателям «Класса шахматистов - разрядников» предлагается ВТОРОЕ КОНКУРСНОЕ задание (диаграмма № 1) и домашнее задание (диаграмма № 2).



Ход белых. Могут ли они достичь победы?



Ход белых. Каков будет результат?

Ответы и решения присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Хотя люди играют в шахматы по современным правилам добрых лет пятьсот и, следовательно, столько же лет учат шахматам, единой методики преподавания до сих пор нет.

Практика обучения выработала, конечно, некоторые общие рекомендации, каждый преподаввтель имеет на вооружении, кроме того, свои приемы и свои «секреты». Но это эмпнрика, а эмпирнка — вещь небезопасная. Она умеет вырабатывать не только частные рекомендации, но н общие заблужденин. Она любнт банальности и поклоняется очевидности. Для нее, например, бесспорна истина «начинай с начала» (в применеини к шахматам читвй — с дебюта) и «кончай концом» (эндшпилем).

Чтобы играть, нужно прежде всего знать правила игры, н потому спокои веку обучение начинают нменно с правнл. А правила — штука скучиая. Особенно для детей. В наш же беспокойный век начннающие шахматнсты большей частью дети (взрослым некогда!), и, может быть, не один гроссмейстер «не состоялся», не пожелав заниматься скучными условностями.

По всем этим н многим другим причннам рекомендации незаурядных шахматных педагогов, рутине неподвластных, особенио ценны. Они несут в себе истину и подобно тому, как это случилось с педагогическими открытиями систем Макаренко и Сухомлинского, могут стать руководящим «методическим указанием» для множества треиеров и преподавателей.

В не очень большом списке «шахматных Песталоцци» одним из первых по праву должно быть названо имя **А. И. Нимцовича.** Шахматист оригинального склада, неутомимый борец — за доской и в трудах своих — против рутины, банальности, скуки, посредственности, он еще полвека назад сформулировал такие приемы и принципы шахматной методики, которые и сегодня не потеряли значения. Его труд «Моя система», изданный у нас в стране в 1930 году, теперь вышел вторым изданием в издательстве «Физкультура и спорт». Тогда же, в 1930 году, Нимцович написал маленькую книжечку «Как я стал гроссмейстером», очень живую, интересную, в которой на примере собственной творческой биографии показал радости и разочарования растущего шахматиста.

Не все в этой книжечке бесспорно, не все равноценно, но есть в ней оригинальные мысли и советы, есть главное — любовь к своему делу. И если тон ее не отличается, скажем мягко, чрезмерной скромностью (этим качеством литературные произведения Нимцовича не обладали), то это простит ему современный читатель, найдя в ней многое, не тускнеющее от времени.

Предлагая вниманию читателей выдержки из автобиографической брошюры «Как я стал гроссмейстером», органически дополняющие «Мою систему», мы надеемся, что современный читатель оценит их по достоинству.

КАК СТАТЬ

I

ПОД КАКИМ УГЛОМ ЗРЕНИЯ НАПИСАНА ЭТА КНИГА!

Шахматный писатель, поскольку он добросовестно относится к своей работе, каждый раз при составлении им нового труда (или, точнее, — при составлении им плана такового) неизменно должен задать себе следующий вопрос: «Может ли книга, которую я собираюсь написать, представить для изучающего какую-нибудь реальную ценность, и если да, то в чем именно эта ценность будет заключаться?». Если ответ на этот вопрос окажется отрицательным или «почти отрицательным», то писателю следует либо совершенно отказаться от разработки облюбованной им темы, либо коренным образом изменить план работы.

II

ПЕРВЫЕ ШАГИ. — НЕ ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ ТЕМЫ, А ПРАКТИЧЕСКИ ВАЖНОЕ РАССУЖДЕНИЕ О ТОМ, КАКОЙ ВОЗРАСТ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ ПОДХОДЯЩИМ ДЛЯ ПЕРВОГО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОСНОВАМИ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

Мне было 8 лет от роду, когда я впервые познакомился с шахматами...

Читатель скоро убедится в том, что развитие мое вплоть до 1906 года (а родился я в 1886 году) было крайне односторонним: сильная комбинационность за счет позиционной игры. Этого без всякого ущерба можно было бы избежать, стоило только повременить и научить меня играть в шахматы в более зрелом возрасте.

Тут я хотел бы побеседовать с читателем об одном, не лишенном как общего, так и специально шахматно-педагогического интереса, вопросе. А именно: хотелось бы выяснить, какой взгляд лежит в основе того якобы разумного требования, чтобы ребенок по возможности не терял минуты времени, а беспрестанно учился уму-разуму?..

И почему же всякие скучные и нудные дела, как, например, изучение всякого рода «основ» и «элементов», считаются весьма подходящими для ребенка, в то время как взрослый, конечно, возмутился бы, если бы ему предложили позаняться такими мало интересными вещами?

Во всяком случае пора отрешиться от того взгляда, что ребенку вечно следует работать и что всякие скучные и нудные занятия именно для него и подходят!

Если процесс изучения «основ» является скучным, то ни в коем случае не следует навязывать эти основы (в частности, если речь идет о шахматах или музыке) ребенку: подождите, пока он подрастет. Но если уж вы все-таки навязываете их ребенку, то сделайте их по мере возможности интересными, живыми и привлекательными! Чувство серой скуки для ребенка должно быть чувством неведомым!

III

Я НАЧИНАЮ КОМБИНИРОВАТЬ, НО ВСЕ БОЛЕЕ И БОЛЕЕ ТЕРЯЮ ЖИВУЮ СВЯЗЬ С ШАХМАТНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, т. е. С ТРЕБОВАНИЯМИ ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЫ. — О ТОМ, КАК СЛЕДУЕТ ИЗУЧАТЬ ОСНОВЫ.

Первое мое ознакомление с основами шахматной игры прошло под знаком торжественности. В семье нашей к шахматам относились с большим уважением, ибо отец наш, сам страстный любитель шахмат, не раз твердил нам об удивительных красотах этой игры. Я часто упрашивал его показать мне, в чем дело, но отец все откладывал, говоря, что «рано такому малышу думать о шахматах». Наконец он все же согласился, и этот торжественный момент был приурочен ко дню, когда мне исполнилось 8 лет. Помню, однако, что я был несколько разочарован, так как ходы ладьей, слоном, конем и т. д. показались мне лишенными всякого комбинационного интереса...

Разочарование мое, однако, быстро сменилось чувством острого любопытства: недели три спустя после первого урока отец показал мне несколько комбинаций, в том числе и мат étouffé (белые Крh1, Фс4, Ке5; черные Крh8, Фb2, Лa8, п. h7 и g7. 1. Ке5—f7+ Крh8—g8 2. Кf7—h6++ Крg8—h8 3. Фс4—g8+ Лa8 : g8 4. Кh6—f7×), а месяца через три после этого отец в виде награды за успехи в школе продемонстрировал мне «бессмертную» партию Андерсена, которую я не только понял, но и сразу страстно полюбил.

Часто играя с отцом, я быстро вошел в комбинационную колею, но запас моих стратегических познаний долгое время оставался весьма скудным. Чтобы охарактеризовать педагогический метод отца, я позволю себе указать на следующую небезынтересную деталь. Отец частенько твердил мне о том, что центральную пару пешек (напр., на e4 и d4) только с опаской следует продвигать на 5-ю горизонталь. И я, конечно, вполне уверен в том, что отец, будучи игроком в силу мастера, прекрасно сознавал обусловливаемую чересчур быстрым продвижением опасность чисто позиционного характера: ведь такое продвижение нередко допускает длительный тормоз (блокаду) зарвавшихся пешек (напр., белые пешки на e4 и d5; черный конь тормозит на e5). Но несмотря на то, что такой довод чисто позиционного характера, казалось бы, не мог не оказаться полезным, отец главным образом мотивировал указанное правило абстрактным соображением: положение пешек на e4 и d4 более богато возможностями, то есть можно при случае сыграть либо e4—e5, либо d4—d5.

Так-то я все более и более отдалялся от суровой шахматной действительности и стал витать в небесах; и мне все более и более начинало казаться, что, право же, не стоит себе голову ломать над тем, как бы создать себе хорошую позицию, раз возможность неожиданных для партнера комбинаций кроется одинаково и в плохих и в хороших положениях! Вот до какой неправильной платформы добрался я в конце концов...

ГРОССМЕЙСТЕРОМ

Прежде чем перейти к критике охарактеризованного мною выше метода обучения, приведу несколько фактов из раннего периода моей шахматной карьеры.

1. Первая из моих попавших в печать партий была сыграна мной в возрасте восьми с половиной лет. Она напечатана в «Ригер Тагеблатт» и довольно ясно свидетельствует о наличии недюжинного комбинационного дара.

2. За весь период 1894—1902 гг. мне в общем все же приходилось играть довольно редко и исключительно с шахматистами первой категории, причем я, конечно, получал вперед...

3. Несмотря на всю ужасающую антипозиционность моего стиля, я мало-помалу все же дошел до того, что отец должен был ограничиться дачей вперед коня. Это случилось в 1902 году. В этом же году я уехал за границу. Наступает новый период моей шахматной карьеры.

Прежде чем перейти к дальнейшему повествованию, подведем некоторые итоги. Читатель, конечно, успел уяснить себе одну вещь, а именно: то, что с педагогической стороны в раннем периоде моей эволюции были допущены ошибки, — иначе стиль моей игры (в 1902 году) не мог бы быть таким неровным. В чем же состояли эти ошибки?

Начнем с начала, то есть с критики первого же урока. Мне были «показаны ходы» — правильно ли это? Ну, конечно, скажет уважаемый читатель, нельзя без этого. Но в том-то и дело, что читатель в данном случае ошибается: указанный прием является в корне неправильным. Нельзя взять совершенно незнакомого с игрой мальчика а сразу же оглушить его указанием того, что ладья, мол, ходит вот как, а слон этак, что пешка как-то нелепо, по-черепашьи, плетется вперед, а конь дико мечется во все стороны, что ферзь ходит куда ему вздумается, что ладья шагает прямо и бьет прямо, а пешка ходит прямо, а бьет вкось и т. д. От всех этих указаний в результате получится впечатление одной лишь тоски: ведь такие воспринятые новичком сведения чисто формальны, без тени жизненности или содержания, и потому разнообразие их не может не усугубить чувства тоски... Нет, обучать основам следует не так, а совсем по-другому. Поменьше «формального» балласта и побольше содержательности — вот основной принцип! Но покажем конкретно, как мы считаем нужным провести первые 2—3 урока.

1-й урок: Ознакомление с доской. Понятие о границе между белыми и черными. О центральном пункте доски.

Ладья. Понятие о горизонтали и вертикали. Упражнения и задачи: белая ладья (у ученика всегда белые) на e1, черная пешка на e6 — в этом положении ладья «атакует» пешку. В положении белая ладья h1, черная пешка e6 ставится требование: атакуйте пешку. Атакуйте ее сбоку, с тыла. Ставится ряд баррикад: белая ладья h1, пешки на g2 и h4, король на f1, черная пешка на d6. Белые атакуют пешку, играя Лh1—h3—d3. В игру вводится черная ладья, которая берет на себя роль «защиты» пешки.

На этом примитивном базисе мы тут же строим ряд столь же примитивных комбинаций. Например: бел. Лa1; черн. Лh8, п. c7 и e5. Во сколько ходов белая ладья одновременно может атаковать обе неприятельские пешки? Сыграем 1. Лa1—a5 Лh8—e8 2. Лa5—c5 Лe8—e7. Продолжаем указанием тенденции попасть на 7-ю горизонталь. Ставим белую ладью на g1, неприятельского короля на h8 и сообщаем о том, что король бьет вкось на одно поле. «Вторгнитесь ладьей на 7-ю горизонталь». Сыграли: 1. Лg1—g7 Крh8 : g7. Даем ученику пешку на h5. «Защитите пункт вторжения на 7-ю горизонталь». Сыграли: 1. h5—h6 и затем 2. Лg1—g7. Вот таким-то образом ученик без тени скуки посидит с вами и час и два и незаметно усвоит себе как разные необходимые понятия, так и комбинационный примитив. Обратите внимание на то, что первый урок ставит себе задачей изучение одной лишь ладьи, тогда как о ходах короля и пешек упоминается лишь вскользь. И далее, обратите внимание на то, что «игра», то есть живая комбинация, сразу же как бы вытесняет или, точнее, заслоняет всю формалистику. Наша ладья собирается атаковать пешку ученика; если ученику удается подготовить защиту, то он «выиграл».

Читатель, надеюсь, понял нашу основную мысль: мы с самого начала играем, боремся, воюем, но совершенно не согласны допустить засилье формальных данных. И мы склонны придать первому впечатлению, которое ученик составит себе после первого урока, решающее значение. Его надо заинтересовать, он сразу же должен почувствовать, что это — игра, в которой победа и возможна и упоительна!

При изучении ферзя (2-й урок) неплохо ввести понятие о двойном ударе, то есть одновременном нападении на две неприятельские фигуры, о чем мы, впрочем, уже отчасти упомянули в 1-м уроке. И тут также живые примеры и комбинации вроде следующей: бел. Фh5; черн. Крf8, Лa7. Гоним короля на общую с ладьей горизонталь (7-ю): 1. Фh5—h8+ и затем 2. Фh8—h7+ и 3. Фh7 : a7. Эту комбинацию мы варьируем на всякие



лады, но примеры как в этом, так и в других случаях должны быть весьма простыми.

3-й урок посвящается изучению пешки. Пешка атакует неприятельскую фигуру. Пешка защищает свою фигуру (ряд примеров). Пешка защищает (создает) опорный пункт.

Такой высокостратегический полет мысли многим покажется неуместным. Но практика убедила нас в том, что та самая «пунктуальная» (основанная на понятии пунктов) аргументация, которая является совершенно неудобоваримой для старого шахматиста-рутинера, с поразительной легкостью усваивается новичком! Такие задачки, как, например, следующая: бел. Лd3, Крf2, п. e4; черн. Лa8, п. e6; требуется создать опорный пункт; решение: 1. e4—e5, создавая «пункт» на d6 с последующей оккупацией его путем Крf2—e4—d6 или Лd3—d6, — многие из моих учеников уже на втором уроке решали без труда. Пунктуальный метод мышления дается тем легче, чем раньше он вводится в кругозор и практику ученика.

Если пунктуальный метод мышления усваивается сравнительно без труда, то проблема коня для новичка представляет значительные затруднения. И это кажется нам естественным: здоровый инстинкт до некоторой степени протестует против присущего коню способа передвижения. Конечно, разумно выбранные примеры могут сделать многое, и конь, этот хитроумный плод человеческой фантазии, в конце концов начнет казаться близким и понятным. Но педагогу следует остерегаться слишком сложных примеров. Хороши упражнения вроде следующих: бел. Кg2; черн. Сd6 (ходят исключительно белые) — каким образом конь может забрать слона? То же при положении: бел. Кg2, черн. Сd6, п. b5, e6, f5 (белому коню воспрещается становиться под удар неприятельской фигуры или пешки); решение: Кg2—h4—g6—h8—f7: d6.

Не собираясь давать на этих страницах курс шахматной педагогики, мы пока ограничимся следующими двумя указаниями:

1) Уже после первых 2—4 уроков учитель обязательно должен определить, к какому именно типу — комбинационному или некомбинационному — принадлежит данный ученик. В зависимости от этого курс учения должен носить различный характер.

2) Эндшпилю с самого начала должно быть уделено большое внимание. Умение использовать в концовке материальный перевес никоим образом не должно быть упущено из виду.

ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОДВИГУ

У шахматистов Вооруженных Сил сложилась хорошая традиция — отмечать знаменательные даты интересными соревнованиями.

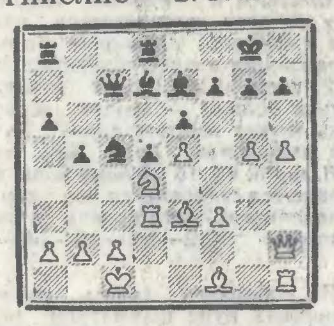
Приближающемуся тридцатилетию Победы нашего народа в Отечественной войне посвящен турнир сильнейших армейских и флотских шахматистов, начавшийся в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе.

Среди его участников 14 мастеров и гроссмейстеров. Жеребьевка расположила их в турнирной таблице следующим образом: 1. **М. Цейтлин** (Ленинград), 2. **Н. Головко** (Москва), 3. **Г. Тимощенко** (Новосибирск), 4. **В. Журавлев** (Калининград), 5. **М. Подгаец** (Одесса), 6. **В. Карасев** (Ленинград), 7. **А. Гипслис** (Рига), 8. **В. Тукмаков** (Одесса), 9. **А. Семенюк** (Хабаровск), 10. **А. Ожват** (Венгрия), 11. **Е. Свешников** (Челябинск), 12. **Э. Гуфельд** (Тбилиси), 13. **О. Степко** (Москва), 14. **Я. Клован** (Рига). Главный судья турнира — Герой Советского Союза В. Н. Пчелинцев.

Первый тур начался... с награждения. Начальник ЦДСА полковник М. И. Михайлов по поручению министра обороны СССР маршала А. А. Гречко вручил заслуженным тренерам СССР Е. Геллеру и С. Фурману подарки за отличную подготовку Анатолия Карпова к финальному матчу претендентов.

Затем были включены часы, и борьба началась. В центре внимания зрителей — поединок гроссмейстеров.

А. ГИПСЛИС — В. ТУКМАКОВ



23. g6! Белые, не считаясь с материальными затратами, стремятся к вскрытию вертикалей на королевском фланге. Теперь угроза 24. h6 ставит черного короля в катастрофическое положение.

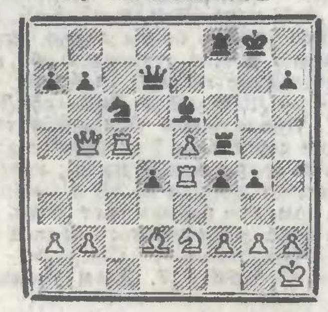
23... Се8 24. h6 fg 25. hg h5. Или 25... К : d3 26. С : d3 h5 27. К : е6 и т. д.

26. Лd2 (выигрывало и 26. Лс3) **26... Лd7 27. Сh3 Сf7 28. Лg1 Кр : g7 29. С : е6.** Черные сдались. После 29... С : е6 30. Ф : h5 защиты от матовых угроз не видно.

Первым счет победам открыл М. Цейтлин в партии с чемпионом дружественных армий Я. Клованом.

Рукопашный бой завязался в следующей встрече.

В. ЖУРАВЛЕВ — Е. СВЕШНИКОВ



26... f3! 27. Л : g4+ Крh8 28. Кf4. На 28. К : d4 последовало бы 28... fg+ 29. Крg1 Л : f2.

28... Л5f7 29. Лh4 fg+ 30. Крg1 Лg8 31. Лh6. Оплошность. Необходимо было 31. Фd3.

31... Л : f4! 32. С : f4 d3. Теперь над позицией белых нависают угрозы Кс6—d4—f3× и d3—d2.

33. Лс1 d2 34. Лd1 Кd4 35. Фd3 Сf5. Ошибочно 35... Сс4 ввиду 36. Л : h7+! (36. е6? С : d3 37. Се5+ Лg7) 36... Ф : h7 37. Ф : d4.

36. Фе3 Фd5 37. е6 Лg7. Неубедительно сразу 37... Кf3+ ввиду 38. Ф : f3 Ф : f3 39. Се5+ Лg7 40. Л : d2.

38. Л : d2. Плохо и 38. Се5 из-за 38... Ф : е5, а на 38. е7 следует 38... Л : е7.

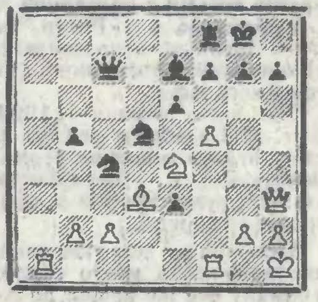
38... Фс4! Угроза 38... Фf1× не оставляет белым выбора.

39. Лd1 Ке2+ 40. Ф : е2 Ф : е2 41. Лс1 Сd3. Белые сдались. После 42. Лс8+ Лg8 43. Л : g8+ Кр : g8 44. Кр : g2 Се4+ они получают мат.

Во время второго тура кто-то из зрителей полушутя, полусерьезно заметил: «Нелегко быть гроссмейстером!». Действительно, в этот вечер «мини-матч» мастеров со старшими по званию протекал с явным перевесом первых.

Но если для А. Гипслиса, на которого упорно наседал самый молодой участник соревнования 22-летний А. Семенюк, и В. Тукмакова, допустившего в дебюте неудачную перестановку ходов и попавшего в трудное положение против Я. Клована, все кончилось сравнительно благополучно, то Э. Гуфельду в партии с В. Журавлевым избежать поражения не удалось.

Я. КЛОВАН — В. ТУКМАКОВ



Положение черных выглядит критическим, однако одесский гроссмейстер находит лучший шанс к спасению.

22... е2! 23. С : е2. Вынуждено, так как на 23. Лfе1 последует 23... Кf4, а 23. Лf2 не годится ввиду 23... Фа5!

23... Ксе3 24. fе. После 24. Лfс1 еf активность черных фигур компенсировала небольшой материальный перевес белых.

24... К : f1 25. Л : f1 f5. Немедленно 25... Ф : с2 неудовлетворительно из-за 26. Сd3 Ф : b2 27. Кс3 Кf6 28. Кd5.

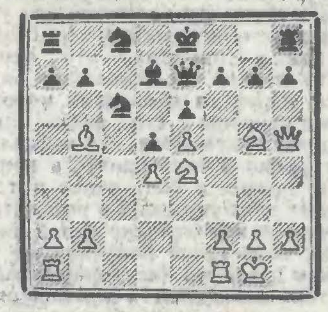
26. Кс3. При 26. Л : f5 — 26... Ф : с2 27. Л : f8+ С : f8 дает себя знать слабость первой горизонтали.

26... К : с3 27. Ф : с3. Ферзей, пожалуй, стоило сохранить. Окончание при разноцветных слонах быстро заканчивается миром.

27... Ф : с3 28. bс g6 29. С : b5 Крg7 30. Са4 Лс8 31. Сb3 Л : с3 32. Ле1 Крf6 33. Крg1 h5 34. Крf1 h4 35. Кре2 g5 36. Лd1 g4 37. Лd3 Л : d3 38. cd. Ничья.

Неожиданно завершилась следующая встреча.

Е. СВЕШНИКОВ — М. ПОДГАЕЦ



Вместо напрашивающегося 15. Кс5 (15... К : е5 16. К : d7 К : d7 17. К : е6) с угрозой взятия на f7 белые прельстились комбинацией, недооценив силу промежуточного хода.

15. Кd6+ К : d6 16. еd g6! 17. Фh6. На 17. Фh4 (плохо 17. Ф : h7 из-за 17... Фf6) неприятен ответ 17... Ф : d6 18. К : h7 f6! 19. К : f6+ (иначе просто 19... 0—0—0) Крf7 20. К : h7 Крg7. Видимо, лучше всего было 17. Ф : g6 fg (в случае 17... hg 18. dе

К : d4 19. С : d7+ Кр : d7 20. К : f7 черные не успевают реализовать угрозу — 20. . . Ке2+ 21. Крh1 Л : h2+ и т. д.) 18. de К : d4 19. С : d7+ Кр : d7 20. Лаd1 Кf5 (после 20. . . Ке2+ 21. Крh1 угрожает 22. К : е6) 21. Лfе1 Кg7 22. К : е6 К : е6 23. Л : d5+ Крс6 24. Леd1 и белые не рискуют проиграть.

Теперь инициатива постепенно переходит к черным.

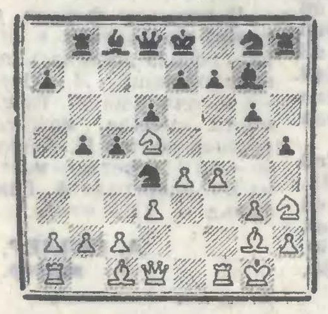
17. . . **Фf8 18. Фh3 f6 19. Лfе1.** Не желая играть без пешки (19. Кf3 Ф : d6), белые ищут спасения в тактических осложнениях. Однако жертва коня вряд ли корректна.

19. . . fg 20. С : с8 bc 21. Л : е6+ С : е6. В случае 21. . . Крd8 белые возлагали надежды на ход 22. Лае1 с угрозой 23. Фа3.

22. Ф : е6+ Крd8 23. Ле1 Лb8 24. Ле2 Лb7 25. d7 Л : d7 26. Ф : с6 Лс7 27. Ф : d5+ Крс8 28. g3 g4, и большой материальный перевес черных обеспечил им победу.

Наш друг из Венгрии А. Ожват, проиграв накануне М. Подгайцу, во втором туре буквально разгромил В. Карасева.

А. ОЖВАТ — В. КАРАСЕВ



Черные азартно разыграли дебют, и венгерский мастер, осуществив прорыв, захватил инициативу.

10. f5! gf 11. с3 fe?! После 11. . . Кс6 12. ef у белых большой позиционный перевес, поэтому Карасев решает запутать игру и жертвует фигуру за несколько пешек. Однако инициатива по-прежнему остается у белых.

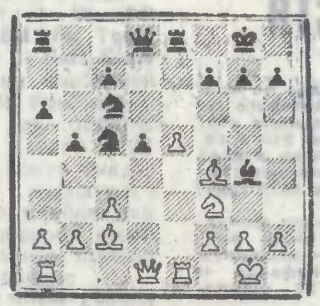
12. cd Cg4 13. Фе1 С : d4 14. Се3 С : b2 15. Кg5! f6 16. Лb1 Се5 17. К : е4 h4 18. Фd2 hg 19. К : g3 Фd7 20. d4. Из-за катастрофической слабости белых полей черным не удержать позицию.

20. . . cd 21. С : d4 Сh3 22. С : е5 de 23. Лbс1 Лd8 24. Лс7 Фd6 25. Фс2 Крf7 26. Ке4! Фа3 27. Лс3, и угроза Кg5+ сразу решила исход борьбы в пользу белых.

«Чем объяснить такие резкие перепады в вашей игре?» — спросили старшего тренера армейского спортивного клуба «Гонвед». Андраш развел руками: «Вот так и в первенстве Венгрии. То играю из рук вон плохо, то выигрываю у самого Портиша!».

Следующие два поединка оказались вариациями на одну и ту же дебютную тему: в них встретился открытый вариант испанской партии.

В. ТУКМАКОВ — А. СЕМЕНЮК



15. . . d4 16. h3 d3 17. hg dc 18. Ф : с2 Фd3 19. Фе2 Лаd8 20. Сg3 f6 21. b4 Ф : е2 22. Л : е2 Кd3 23. е6 Кdе5 24. С : е5 fе 25. Кg5 Лd5 26. а4 h6 27. Ке4 Кd8 28. ab ab 29. Ла8 Крf8 30. Кс5 Кре7 31. Лс8 Крf6 32. Ле3 Ле7 33. Лf3+ Крg6 34. Крh2 Лd6 35. Лf5 Лd5 36. f4 Кс6 37. Кd7. Черные просрочили время.

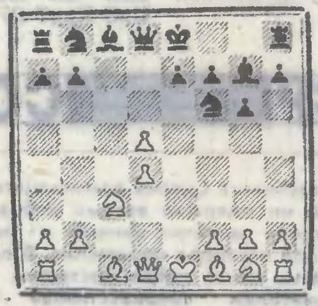
Через два тура в позиции диаграммы был испробован иной план.

Я. КЛОВАН — А. СЕМЕНЮК

15. . . Сh5 16. Фd2 С : f3 17. gf Фd7 18. Лаd1 Ке7 19. Сg3 Лаb8 20. f4 Фh3 21. f5 К : f5 22. Ф : d5 Ке6 23. Се4 Кh4 24. Сh1 Кg5 25. е6 Фg4 26. еf+ К : f7 27. h3 Фg6 28. Крh2 Фf6 29. Л : е8+ Л : е8 30. Фс6 Ф : с6 31. С : с6 Ле6 32. Сd5 Лh6 33. С : с7 Крf8 34. Лd3 Лf6 35. f4 h6 36. Крg3 Кf5+ 37. Крg4 h5+ 38. Кр : h5 Лh6+ 39. Крg4 g6 40. Сg2. Черные сдались.

Очень интересно развивался следующий поединок.

Е. СВЕШНИКОВ — А. ГИПСЛИС



7. Сb5+ Кbd7 8. d6 0—0 9. de Ф : е7+ 10. Кgе2 а6 11. С : d7 С : d7 (лучше 11. . . Ф : d7) **12. Сg5 Фd6 13. Сf4 Фb6 14. Се5 Лfd8 15. 0—0 Сс6 16. Фd2 Ке4 17. Фf4 К : с3 18. bc Фb5 19. С : g7 Кр : g7 20. Лfе1 h6 21. h4 Ле8 22. Кg3 Фd5 23. f3 Л : е1+ 24. Л : е1 Ф : а2 25. h5 Ле8 26. Л : е8 С : е8 27. Фе5+ Крf8 28. d5 Фd2 29. d6.** Черные сдались.

После четырех туров впереди три мастера — В. Журавлев, М. Подгаец и Е. Свешников — по 3 очка из 4. 2½ очка из 3 и одну лучшую отложенную имеет Г. Тимощенко.

А. ГУРВИЧ,
главный судья,
И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

В Ярославле открылся шахматный клуб. Он расположен в центре города и занимает в первом этаже нового дома более 600 кв. метров. В клубе имеются большой турнирный зал на 150 мест, лекционный зал, методический кабинет, библиотека-читальня.

Городской шахматный клуб организован при активном содействии администрации и завкома ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции Шинного завода. На торжественном открытии право перерезать красную ленту было предоставлено директору завода, Герою Социалистического Труда В. П. Чеснокову. В этот день в гости к местным любителям шахмат приехали гроссмейстеры Ю. Авербах и А. Лилиенталь, которые выступили с сеансами одновременной игры.

А. РАДИН.

ТОВАРИЩЕСКИЙ МАТЧ

Перед поездкой на Спартакиаду народов РСФСР команда Московской области сыграла товарищеский матч на восьми досках с шахматистами Риги. Встреча проводилась в два круга. Со счетом 8½ : 7½ победили шахматисты Московской области.

Ю. ПЕТКЕВИЧ — И. ЗАЙЦЕВ



Белые попытались перехватить инициативу неожиданным ходом 46. Л : b6!?, но у черных нашлась встречная комбинация — **46. . . Л : b6 47. Фа5 е3! 48. Ф : b6 еf 49. Ф : d6.** На 49. Фb8+ Лс8 50. Ф : d6 черные заготовили 50. . . Ле8! 51. Фd7 Ле3+.

49. . . Лf7! 50. Кd7 Сg7 51. Фb8+ Сf8. Согласились на ничью. После 52. К : f8 Л : f8 53. Фе5 f1Ф 54. Фе6+ белые дают вечный шах.

Я. ЭСТРИН,
мастер.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В 1954 году состоялся чемпионат Ленинграда по молниеносной игре, инициативу проведения которого по примеру газеты «Вечерняя Москва» взяла редакция «Вечернего Ленинграда». Главным организатором этого соревнования выступил руководитель шахматного отдела газеты гроссмейстер А. Толуш. С годами чемпионат стал открытым, но первый приз только один раз, в 1970 году, увез в Ригу М. Таль.

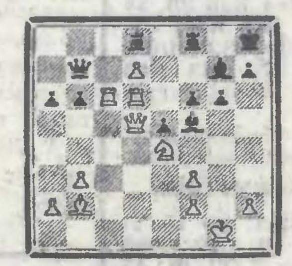
На этот раз хозяева турнира так спланировали финал, чтобы в нем смогли сыграть участники высшей лиги 42 чемпионата СССР. Из гостей приглашением воспользовались гроссмейстеры М. Таль, Э. Гуфельд и мастер К. Григорян. Всего на старт вышли 22 шахматиста.

Сюрпризов было более чем достаточно. И начались они в первом же туре, когда все три гроссмейстера потерпели поражения: М. Таль — от К. Григоряна, М. Тайманов — от А. Кочиева, Э. Гуфельд — от В. Карасева. Очень удачно стартовал московский мастер К. Григорян. Во втором туре он победил А. Кочиева и только в четвертом туре потерял первые пол-очка.

И. БЛЕХЦИН — К. ГРИГОРЯН

Индийская защита

1. Kf3 c5 2. e3 g6 3. d4 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. b3 b6 7. Cb2 Cb7 8. Kbd2 cd 9. ed Ke4 10. K : e4 C : e4 11. c4 Kc6 12. Фd2 d5 13. Kg5 Cf5 14. cd Ф : d5 15. Cf3 Фd6 16. Лad1 Лac8 17. Ke4 Фb8 18. d5 Ke5 19. d6 K : f3+ 20. gf e5 21. Фd5 Ce6 22. Фb5 f6 23. d7 Лcd8 24. Лd6 Cf5 25. Фd5+ Kph8 26. Лc1 a6 27. Лcc6 Фb7.



28. Л : b6. В распоряжении белых была эффектная комбинация 28. К : f6, и проигрывало как 28. . . С : f6 из-за 29. Л : f6, так и 28. . . Л : f6 ввиду 29. Лc8!

28. . . Ф : d5 29. Л : d5 Л : d7 30. Л : d7 С : d7 31. Л : a6 Ch3! У черных достаточная контригра ввиду неудачного положения белого короля.

32. f4 ef 33. С : f6 Лc8 34. f3 С : f6 35. К : f6 Kpg7 36. Kd5 Лc1+ 37. Kpf2 Лc2+, и партия закончилась вничью.

Москвич сохранял лидерство до 13 тура — $10\frac{1}{2}$ очков, но затем он сбавил темп. В восьми последующих турах Григорян набрал $4\frac{1}{2}$ очка и в итоге показал лишь четвертый результат.

С пятнадцатого тура вперед вышел М. Таль, а в погоню за ним устремились М. Тайманов и А. Кочиев.

Э. ГУФЕЛЬД — А. КОЧИЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. К : d4 Kc6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 Cd7 10. Kf3 Фc7 11. Фe1 Лfd8 12. a3 Ce8 13. Cd3 a6 14. e5 Kd7 15. ed С : d6 16. Kg5 Kf8 17. Kce4 Ce7 18. f5 ef 19. Kg3 Л : d3 20. cd g6 21. Cf4 Cd6 22. С : d6 Ф : d6 23. Kf3 Лd8 24. Фc3 Ф : d3 25. Ф : d3 Л : d3 26. Лad1 Лb3 27. Лd2 Ke6. У черных две пешки за качество и хорошая позиция.

28. Лfd1 Kpf8 29. Ke2 Kpe7 30. Kc3 Kpf8 31. Лc2 Ke7 32. Kd4 К : d4 33. Л : d4 Kc6 34. Лd1 Ke5 35. Kpg1 Cc6 36. Kd5 Kpg7 37. Лe2 f6 38. Kc3 Kpf7 39. h3 h5 40. Kpf2 f4 41. Лed2 g5 42. Лe1 g4 43. hg hg 44. g3? Kf3, и черные выиграли.

К последнему туру равную сумму очков имели М. Таль и М. Тайманов. На пол-очка меньше было у А. Кочиева. Гроссмейстерам предстояла встреча между собой, а мастеру — с перворазрядником Н. Ивановым. До начала заключительного тура было объявлено, что при равенстве очков звание чемпиона будет присвоено всем разделившим первое место.

В партии гроссмейстеров последовала ничья на 22-м ходу, А. Кочиев победил. Итак, победителей — трое.

Четвертое место, как уже говорилось, занял К. Григорян — 15 очков. Далее следуют М. Цейтлин — $13\frac{1}{2}$, Э. Гуфельд и Э. Барковский — по 12, Б. Владимиров и В. Карасев — по $11\frac{1}{2}$ и т. д.

В женском финале, который проводился в 10-й раз, победа досталась перворазряднице Л. Шерих — 13 очков из 17. Второе место заняла международный мастер И. Левитина — $12\frac{1}{2}$, третье — мастер из Калининграда А. Гринфельд — $11\frac{1}{2}$ очков.

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР

Товарищеский матч между командами Чебоксар и Казани состоялся в столице Чувашии. Победили «хозяева поля» — 11 : 9. На первой доске международный мастер В. Сергиевский (Чебоксары) выиграл обе партии у мастера В. Волошина. Удачно выступила самая молодая участница матча чебоксарская перворазрядница В. Абрамова, набравшая на своей доске $1\frac{1}{2}$ очка из двух.

• • •

Финальные соревнования по программе X юбилейной спартакиады Армянской ССР выиграли шахматисты столицы республики — они заняли три первых места. Золотые медали достались команде района имени 26 комиссаров, которую возглавлял мастер Г. Акопян.

• • •

Чемпионом Ростова-на-Дону стал кандидат в мастера **В. Сахненко** («Буревестник»). Сыграв одиннадцать партий, он одержал восемь побед, две встречи закончил вничью и лишь в одной потерпел поражение. Второе и третье места также достались представителям «Буревестника» — Ю. Кнышенко и В. Заваде.

• • •

Второй Мемориал Л. Кайева, состоявшийся в столице Башкирской АССР, принес победу мастеру **И. Копылову** (Уфа). Его результат — $11\frac{1}{2}$ очков из 13. Второе место занял молодой чемпион Уфы В. Твердохлебов, отставший от победителя на пол-очка.

• • •

Большой интерес у кировских любителей шахмат вызвала выставка «С шахматами через века и страны», которая была организована в областной библиотеке имени А. И. Герцена. На выставке были представлены шахматные книги, журналы, произведения живописи.

Традиционная товарищеская встреча шахматистов г. Николаева и Херсона закончилась со счетом 22 : 18 в пользу команды г. Херсона.

• • •

Областная молодежная Олимпиада, проходившая в г. Николаеве (32 участника, 7 туров по швейцарской системе), завершилась победой студента Кораблестроительного института перворазрядника **А. Мендорова,** набравшего 6 очков.

• • •

Чемпионом г. Владимира стал перворазрядник **Б. Гуткин,** набравший 8 очков из 10. На втором месте Ю. Прошкин. Удачно сыграли десятиклассники В. Иванов и А. Мишин, разделившие 3—4-е места. Турнир проводился по швейцарской системе при 26 участниках.

• • •

Первенство г. Обнинска (Калужская обл.) выиграл кандидат в мастера **Ю. Волобуев** с отличным результатом — $13\frac{1}{2}$ из 15.

Кубок едет на Урал

В дни школьных каникул в Севастополе проходили Всесоюзные соревнования ДЮСШ и дворцов пионеров по международным шашкам. Совсем недавно этот турнир был новинкой календаря, теперь без него трудно представить наши юношеские соревнования. В этом году в связи с переходом женщин на «большую доску» в команду включили и одну девочку.

Интересно было ребятам в Севастополе, и исключительно интересной была борьба за переходящий кубок ЦК ВЛКСМ. Ребята посетили исторические места, совершили увлекательную поездку по Южному берегу Крыма. И в спортивном отношении турнир удался.

Уже на старте выяснилось, что слабее других команды Баку и Семипалатинска. Вялый старт москвичей определил и их неудачу — третье место с конца. Зато остальные семь команд боролись за призовые места. Удачно начали турнир команды Киева, Ленинграда, Риги и Нижнего Тагила. Лидеры шли плотной группой. Затем по очереди они начали терпеть поражения. Дольше всех держались Рига и Нижний Тагил. Но после первой неудачи рижане совершенно «расклеились».

Три поражения на старте потерпела команда Вильнюса. Когда ее уже начали «списывать со счетов», она с крупным счетом разгромила рижан и одесситов и за два тура до конца неожиданно вышла на первое место. Все решилось в предпоследнем туре в матче Вильнюс — Нижний Тагил. Победив с минимальным перевесом, уральские ребята вышли на пол-очка вперед. В последнем туре вильнюсцы еще надеялись обогнать конкурентов, но Нижний Тагил, разбив сильную одесскую команду с «сухим» счетом — 4 : 0 (!), блестяще завершил турнир.

Итак, третьим обладателем кубка с результатом 25½ очков из 36 стала команда **спортшколы из Нижнего Тагила: Е. Скляров, А. Константинов, Е. Бельский, Т. Шульмина.** Следует отметить их тренера Бориса Дружинина. Победа тагильцев — результат отлично организованной работы большого коллектива. В городе любят шашки, и детские соревнования проводят с размахом. Недаром представители Нижнего Тагила успешно выступают и в «Чудо-шашках».

Набрав 23½ очка, второе место заняла команда вильнюсской специализированной шахматно-шашечной школы. На пол-очка меньше набрали ленинградцы. Далее следуют: 4. Киев — 21½, 5. Минск — 20½, 6. Одесса — 20 очков, 7. Рига — 20 очков, 8. Москва — 17, 9. Баку — 5, 10. Семипалатинск — 4 очка.

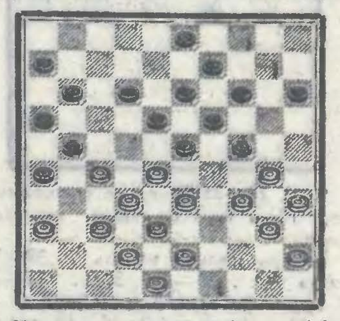
Упорная борьба — лучшее свидетельство того, что общий уровень игры вырос. По сравнению с соревнованиями прошлого года, ребята стали играть гораздо грамотнее. Они уверенно ставят дебют, неплохо ориентируются в стратегических схемах. Однако хотелось бы видеть в их игре больше самостоятельности, выдумки.

Турнир открыл немало новых имен. На всех трех досках у мальчиков первенствовали представители Нижнего Тагила. На первой доске с абсолютно лучшим результатом — 8½ очков из 9 (!) победил 14-летний **Е. Скляров.** Он опередил А. Вельтмана, В. Прусакова, Л. Соловья, С. Андреева и других опытных ребят. На второй доске по 6 очков набрали **А. Константинов** (Нижний Тагил), **А. Красноштейн** (Киев) и **А. Буткявичус** (Вильнюс). Коэффициент оказался лучшим у Константинова.

На третьей доске 13-летний **Е. Бельский** (Нижний Тагил) набрал 7 очков.

Большой интерес вызвала игра девочек. Фавориткой считалась мастер О. Беляева (Киев), успешно выступившая в первых всесоюзных соревнованиях среди женщин. Однако всех уверенно обошла **Л. Травина** из Вильнюса — 7 очков. Вот пример игры девочек.

ДАНИЛЬЧУК — ТРАВИНА



Черные сыграли **1. . . 14—20**, угрожая ходом 20—25 связать короткий фланг соперницы. Белые решили помешать этому и... попались в заранее заготовленную ловушку.

2. 30—25 24—29! 3. 33 : 24 19 : 39 4. 28 : 17 11 : 31 5. 43 : 34 18—23 6. 36 : 27 23—28 7. 25 : 14 9 : 20 8. 32 : 23 21 : 41 с выигрышем.

В заключение приходится затронуть менее приятную тему: промахи в организации этих соревнований повторяются, увы, из года в год.

Соревнования ДЮСШ и дворцов пионеров — серьезный турнир, готовиться к которому надо заранее. Отбор в турнир, начинающийся 2 января 1975 года, можно проводить только в 1974 году. Следовательно, планировать его, включать в республиканские календари следует в конце 1973. А «положение о соревнованиях 1975 года» утверждено только в конце 1974. Не поздно ли?

В этом году по совершенно непонятной причине был установлен разный «проходной возраст» для девочек и мальчиков!

Много трудностей (и ошибок) было у судей. Но надо им посочувствовать: было предусмотрено всего четыре судьи (включая главного судью и секретаря). И это на соревновании с 40 участниками, в котором каждый день игралось 5 матчей!

Я. ШАУС, мастер.



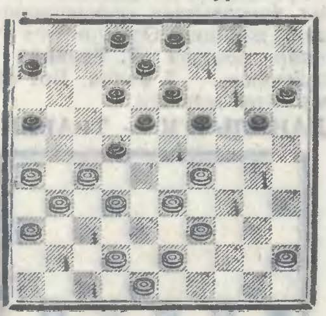
Награды вручены. Слева направо: Скляров, Бельский, Шульмина, Константинов и тренер Дружинин. Фото С. Горбачева.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

«Труд»

Острой была конкуренция у «стоклеточников» МОСКОВСКОГО «ТРУДА». Чемпионом стал мастер **А. Федорук** — $11^1/_2$ очков из 14. Высокие результаты показали также мастер А. Давыдов (11 очков) и молодой кандидат в мастера Н. Фадеев ($10^1/_2$ очков).

ЗАИЧКИН — ФЕДОРУК



1. . . 20—25! Внешне спокойный ход, но в нем большая скрытая сила.

Теперь нельзя играть 2. 39—34 из-за 2. . . 25—30 3. . . 15—20 4. . . 12—17 5. . . 3—9 6. . . 16 : 49×. Если же 2. 45—40, то 2... 19—24! 3. . . 15 : 24 (с двойной угрозой), и после 4. 42—38 16—21 5. . . 18—23 6. . . 25 : 45 у черных хорошие шансы на выигрыш.

2. 42—38 25—30 3. 26—21. Приходится идти на безрадостный размен, ибо лучшей защиты шашки «29» не видно. На 3. 45—40 решает комбинация 3. . . 16—21! 4. . . 30—34 5. . . 19—23.

3. . . 19—23 4. 32—28 23 : 34 5. 28 : 17 3—9. Черные довели партию до победы.

Ф. АЛЕКСАНДРОВ.

«Молдова»

В Кишиневе проходило открытое первенство ЦС «МОЛДОВА» по русским шашкам, посвященное 50-летию образования Молдавской ССР и Компартии республики. В турнире участвовали 11 мастеров и 3 кандидата в мастера. Набрав $8^1/_2$ очков, первое место завоевал **В. Вигман**, на пол-очка отстал А. Войцещук (оба — Латвия). 3—4-е места остались за молдавскими кандидатами в мастера Ф. Баргановым и З. Палария, которые переступили мастерский рубеж.

Первенство было прекрасно организовано. Отличио справился с обязанностями главного судьи И. Функ.

А. НИКОЛАЕНКО — В. ВИГМАН

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 de5 4. f : d6 c : e5 5. ef4 e : g3 6. f : h4. Этот ход — редкий гость в турнирной практике. Обычно белые предпочитают 6. h : f4 с медленным, но верным занятием центра.

6. . . ba5 7. hg3? Позволяет черным добиться выгодной симметрии. Следовало играть 7. bc5 с равной игрой.

7. . . fg7! 8. cb2 ab6 9. gh2. Белые не располагают большим выбором: после 9. de3 gf4 10. g : e5 f : f2 11. g : e3 ed6 12. ed4 bc5 13. d : b6 a : c7 их позиция также безрадостна.

9. . . ba7 10. de3 ed6 11. gf4 bc5 12. ef2 de5 13. f : d6 c : e7 14. fg3. После 14. ed4 gf4 15. fg3 dc7 16. g : e5 ed6 игра сводится к продолжению, случившемуся в партии. Не спасает и 14. hg3 из-за 14. . . dc7! 15. ed4 gf4! 16. g : e5 fg5! 17. h : b6 a : g1×.

14. . . dc7! 15. ed4 gf4! 16. g : e5 ed6 17. hg5 f : h4 18. dc5 d : f4 19. cb6 a : c5 20. b : b8 gf6 21. b : g3 h : f2 22. hg3 f:h4 23. cb4 a : c3 24. b : d4. И черные без труда реализовали преимущество.

В. ВЛАДИМИРОВ.



Встреча победителей турнира. Фото **В. Прикулиса.**

Чемпионат Прибалтийских республик и Белоруссии по международным шашкам был проведен в Риге. В турнире принимали участие 9 мастеров и 7 кандидатов в мастера. На старте вперед вырвались мастера Я. Шаус (Литва) и Б. Гурвич (Латвия), затем их догнал Я. Римша (Латвия), но ни одному из них не пришлось стать первым. Набрав в последних 8 турах 6 очков, звание чемпиона завоевал 17-летний **Эдвард Бужинский**, воспитанник Вильнюсской ДЮСШ. Это, несомненно, большой успех. Э. Бужинский на очко перевыполнил норму мастера.

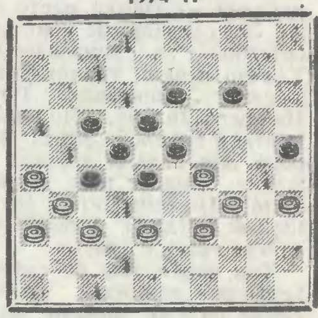
На пол-очка отстали Янис Римша, Яков Шаус и Игорь Рыбаков (Белоруссия). Остался доволен четвертым местом И. Рыбаков: он тоже выполнил норму мастера. В командном зачете переходящий кубок «Дружба» завоевали шашисты **Литвы.** На втором месте «хозяева поля». За команду-победительницу выступали: **Э. Бужинский, Я. Шаус, Э. Славинскас и В. Волосенкин.**

Л. ЗАЛИТИС, мастер.

● **ФРАГМЕНТЫ СОРЕВНОВАНИЙ**

ГОЛОСУЕВ — ТАХМАН

Фестиваль «За дружбу народов», 1974 г.



1. . . 14—19. Временная жертва 1. . . 25—30 2. 35 : 24 14—19 опровергается 3. 24—20 19—24 4. 38—33 24 : 15 5. 29—24 27—32 6. 33—29 32 : 41 7. 36 : 47 и на 7. . . 28—32 8. 39—33 23—28 следует 9. 24—19! 28 : 30 10. 19 : 8.

2. 35—30! Неожиданный ход, ускользнувший от внимания черных. Теперь на 2. . . 28—32 или 28—33 они обязаны бить большинство.

2. . . 19—24 3. 30 : 8 25—30 4. 34 : 25 23 : 41 5. 36 : 47 27 : 36 6. 8—3 (белые пошли на форсированное продолжение) **17—21 7. 26 : 17 22 : 11 8. 3—20 28—32 9. 20—42 18—22 10. 25—20 22—27 11. 20—15! 11—17.** Этюдный финал был возможен, если бы черные сыграли 11. . . 27—31 12. 42 : 26 11—17 13. 26 : 8 32—38 14. 8—30! и теперь на 14. . . 36—41 15. 47:36 38—42 16. 30—48! 42—47 17. 48—30 дамка черных неизбежно гибнет, а на 14. . . 38—42 15. 47:38 36—41 выигрывает 16. 30—19.

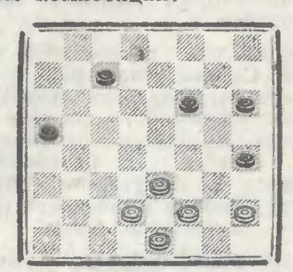
12. 42—20 32—37 13. 15—10 27—32 14. 10—5. Черные сдались.

В. ГОЛОСУЕВ, мастер.

ПРАКТИКА ПЛЮС КОМПОЗИЦИЯ

Нам, составителям, порой приходится слышать о том, что композиция — это «искусство ради искусства», что она оторвана от игры и пользы от нее практикам никакой.

Но разве идеи из композиции не становились добрыми помощниками в игре? А интересные приемы, найденные в партиях, разве не обретали отточенных форм композиций?



Эта концовка составлена мною под впечатлением идеи, обнаруженной в легкой партии. С первого взгляда не верится, что в такой спокойной и, кстати, естественной позиции таятся и комбинации, и этюдные маневры, и красивые жертвы. Но обратимся к решению.

Напрашивается ход 1. ef4. Однако... он упускает победу. 1. ... fg5 2. fe5 ab4 3. dc3 b : d2 4. e : c3 gf4! 5. e : g3 hg5 6. cd4 cb6 7. fe3 h : f2 8. e : g1 gf4. Ничья.

1. hg3! У черных три способа защиты: 1. . . fe5, 1. . . ab4 и 1. . . hg5. (После 1. . . cd6 2. dc3 игра сводится к рассматриваемым вариантам).

1. . . fe5 2. ef4 cd6 3. dc3 ab4 4. c : a5 ed4.

5. ed2! Вот она, находка за доской! Белые допускают прорыв, но в выгодном для себя направлении.

5. . . de3. Не спасает 5. . . dc5 из-за 6. de3 dc3 7. ab6 c : a7 8. ed4 c : e5 9. f : d6 ab6 10. gf4! ba5 11. dc7 ab4 12. cb8 bc3 13. fg3 h : f2 14. fg5×.

6. f : d4 h : f2 7. fg5! h : f4 8. de3 f : d2 9. dc5×.

Попробуем другую защиту.

1. . . ab4 2. gf4 ba3 3. fg5 h : f4 4. e : e7 cd6 5. e : c5 ab2 6. dc3! b : b6 7. ed2. Оппозиция две на две.

И, наконец, жертва отчаяния со стороны черных.

1. . . hg5 2. gf4 ab4. Если 2. . . cd6 3. f : h6 fe5, то 4. dc3 dc5 5. hg7 ef4 6. e : g5 h : h8 7. fe3 hg7 8. ef4 gf6 9. ed2 cb4 10. de3×.

3. f : h6 cd6. Не лучше 3. . . fe5 ввиду 4. hg7 ef4 5. e : g5 h : h8 6. dc3 b : d2 7. e : c3 с выигрышем.

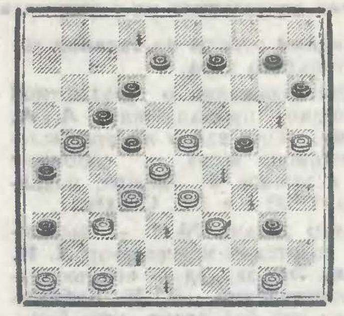
4. hg7! f : h8 5. ed4 hg7 6. fg3 h : f2 7. e : g3, и черные снова (в который раз!) попали в губительную оппозицию.

Так практическая партия помогла создать интересную композицию. Надеюсь, что приемы выигрыша, показанные в ней, в свою очередь, найдут применение в турнирной практике.

М. ЦВЕТОВ,
мастер по композиции.

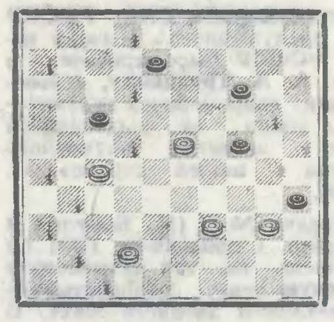
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

678. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

679. С. ЮШКЕВИЧ
Москва



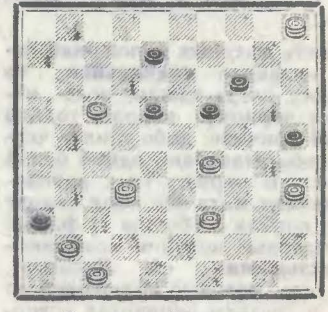
Выигрыш

680. Б. ШКИТКИН
Москва



Выигрыш

681. А. АНИСИМОВИЧ
Херсон



Запереть 2 простые

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 41

№ 636. **В. Дерябин. ba3, ed2, cd4, hg7!, ab6, a : g5, h : b4×.** Оппозиция в пользу белых.

В одесской газете «Знамя коммунизма» от 14.XI-1970 г. была опубликована следующая позиция А. Малюты: Б. — a5, b2, c3, d2, e1 g1, h2, h6. Ч. — b4, c5, d6, e3, e5, f4, f8, g7, ba3, ed2, cd4, hg3, ab6, a : e7×. При немалом сходстве в решении обе концовки имеют и свои отличительные черты.

№ 637. **А. Демишев. fe5! d : d2, bc3, c : c7, dc5, fe3, f : e7, h : e1×.** А попытка выиграть шашку путем dc5, e : g5 вела к ничьей: de7, fe3 gf6, gh4 ab6 и т. д.

№ 638. **Н. Халов. cb2!** Не выигрывает de3. c : e3 из-за cb6! a : c5, hg3! — Аналогичная жертва спасает черных и в варианте dc3? cb6!, a : c5 fe3, cb6 hg3, bc7 gh2—ed4A, bc3! (dc3? fe3, c : e5 ch6!, a : c5 ed2 с ничьей), dc3!, ab8 cb6 (de3, a : h2 ed2, hg3×), b : g3.

А. fg3, de3! cb6, a : c5 gf2 (на ed4 решает ef4), **cb6, bc7 de3, cb8, ed4, bh2 ed2, bc3 hg3×.**

№ 639. **А. Куличихин. dc3 hg5, fe7, ab4A, c : a5, ed8, dc7, cb2, ab6, ab8, ba3 hg5, f : h4, ab2, ed2, bg3, ge3, he1.**

А. gf4, ab8, cb4, ab2, he7, b : f4, fd4, cb2, e : c3.

№ 640. **С. Ковалев. de1 hg1A, bc5, bc7, a : c1, ea5, ab4, ab2.**

А. ab6, bg3, ce5, bc5, a : g7, ac5, eh4, hg3, cg1.

ПОПРАВКА

В № 52 в задаче Б. Волкова (673) пропущена простая черная шашка на поле 4.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Наше соревнование, длившееся почти год, завершилось. Из 584 пятиборцев, вышедших на старт конкурса, 229 успешно финишировали, прислав ответы на задания пятого тура. «Викторина явилась достойным завершением «Шахматного пятиборья-74». Вопросы были подобраны самые разнообразные», — таково мнение В. Фригина из Могилева. Ростовчанин В. Иванов отметил, что «задания тура расширили кругозор любителей композиции и ближе познакомили их с творчеством советских композиторов».

Приводим ответы на задания заключительного тура.

1. Высказывание о шахматной композиции принадлежит **А. А. Алехину**. «Оно взято из предисловия чемпиона мира к сборнику задач и этюдов Ф. Лазара, изданному в 1928 г.» (А. Стахеев).

«Автор задачи № 1 — выдающийся советский композитор **Л. И. Куббель**. Эта задача — его последнее произведение. Л. И. Куббель составил его без доски, уже будучи тяжело больным, в марте 1942 г. в осажденном Ленинграде» (В. Дудченко).

«Постановлением СНК РСФСР звание заслуженного деятеля искусств РСФСР было присвоено в 1928 г. **А. А. Троицкому**, основоположнику современного художественного этюда, за выдающиеся заслуги в развитии шахматного искусства в нашей стране» (Н. Сподин).

2. Задача № 2 (М. Барулин и Г. Голубев, 1 приз «64», 1931 г.) «составлена на так называемую **московскую** тему, разрабатывающую механизм двойного шаха. В защите черные парируют один шах простым закрытием линии, а второй — контролем над другой линией» (А. Дикусаров). Тема была предложена в 1930 г. группой московских проблемистов.

В задаче № 3 (А. Лобусов, III поч. отзыв «Шахматы», 1973 г.) представлена тема **Домбровскиса** — «маты, бывшие угрозами в ложных следах, проходят в решении как раз на те ходы черных, которые ранее опровергали тематические ложные следы» (В. Савран).

Решение задачи № 4 (А. Немцов, 2—3 призы Грузинского конкурса 1948 г.): **1. Kd7! — 2. Ce2+ Kpe4 3. Kf6×, 1. . . Kpc4 2. Ce6+ Kpd3 3. Kc5×, 1. . . Ke8 2. Cf5+ Kpc4 3. Ke3×, 1. . . Kpe4 2. Kf6+ Kpd3 3. Ce2×** (но возможно и 2. Фс3!), **1. . . Kg3 2. Ke5+ Kpe4 3. Cf3×**.

Все пять матовых положений получили название **правильных**, то есть таких, когда каждое поле недоступно черному королю только по **одной** причине: либо занято черными, либо атаковано **одной** белой фигурой. «В первых трех вариантах в момент мата все поля вокруг черного короля свободны от фигур. Такие матовые позиции называются **зеркальными»** (А. Лобанов). Кроме того, матовые положения во втором и третьем вариантах совершенно идентичны. Они называются **эхо-матами**. Об этом, кстати, многие пятиборцы не написали.

3. «Десятка композиторов, добившихся успехов во всех 12 первенствах страны, выглядит следующим образом:

1. Л. Лошинский — 119 очков 14 (!) раз он занимал первые места, два раза был вторым, один — третьим.

2—3. Г. Каспарян — 59 очков (6, 2, 2).

2—3. Л. Загоруйко — 59 очков (2, 6, 2).

4. Я. Владимиров — 53 очка (3, 3, 3).

5. А. Гуляев (Грин) — 47 очков (1, 4, 2).

6. В. Чепижный — 45 очков (3, 4, —).

7. В. Брон — 31,5 очка (—, 2, 3).

8. В. Корольков — 29,5 очка (3, 1, —).

9. В. Руденко — 28 очков (2, 1, 1).

10. А. Попандопуло — 21,5 очка (1, — , 3)». (В. Савран)

Для дотошных шахматных статистиков приводим состав десятки с учетом окончательных итогов задачных разделов XI первенства (из-за дефектов в разделе многоходовок исключены задачи Л. Загоруйко и А. Попандопуло) и предварительных итогов этюдного раздела, которые будут скоро опубликованы.

1. Л. Лошинский — 119. 2. Г. Каспарян — 63, 3—4. Я. Владимиров и Л. Загоруйко — по 53, 5. А. Гуляев — 47, 6. В. Чепижный — 45, 7. В. Брон — 31,5, 8. В. Корольков — 29,5, 9. В. Руденко — 28, 10. В. Якимчик — 21,5.

Мастерское (или более высокое) звание по композиции и практической игре имеют: **Г. Каспарян** (гроссмейстер и мастер), **Ал. Кузнецов** (дважды мастер), **И. Бирбрагер** (дважды мастер). Кроме того, мастерские звания имел покойный **В. Чеховер**.

4. Авторы задач № 5 — **А. Гуляев** (1 приз «Шахматы в СССР», 1950 г.) и № 6 — **А. Грин** (1 приз «Бюллетень ЦШК», 1972 г.). Так как «А. Грин» — псевдоним А. Гуляева, то обе задачи принадлежат **одному и тому же лицу**. А вот написанные «ими» книги:

А. Гуляев — «Как решать шахматные задачи», 1932, 1936 гг., «300 шахматных задач», 1933 г. (совместно с М. Барулиным и Л. Исаевым), «Советская шахматная композиция», 1937 г. (совместно с Р. Кофманом и Е. Россельсом), «Избранные шахматные задачи и этюды», 1956 г., А. Грин — «Знаменитые композиции», 1973 г.

5. Обе характеристики творчества Л. Лошинского принадлежат перу **Е. И. Умнова** и приведены в его книгах «Шахматная задача в СССР. Двухходовка», 1936 г. и «Современная шахматная задача», 1967 г. Как метко заметил Х. Дьяконов: «Все течет, все изменяется».

«Авторское решение задачи № 7 В. Паули: при короле на e8 решает 1. c8K!, на a7 — 1. c8C!, на e7 — 1. c8Л!, на b1 — 1. c8Ф!» (Н. Будков). Правда, участники нашли и ряд других полей для черного короля, на которых задание также выполняется.

Победителем пятого тура признан **В. Савран (Волгоград)** — 20 очков. Он награждается памятной медалью «Советского спорта» и дипломом. Дипломами отмечаются также ответы **Б. Гельпернаса** (Вильнюс), **А. Дикусарова** (Новосибирск), **братьев Клибанских** (Москва) — также по 20 очков.

По 19 очков набрали **А. Борисенко** (Днепропетровск), **Э. Зарубин** (Красноярск), **Н. Ковалев** (Сумы), **В. Самило** (Харьков) и **В. Фригин** (Могилев). По 18 — у **Н. Будкова** (Рязанская обл.), **А. Гумирова** (Московская обл.), **В. Гуринович** (Калининград), **В. Иванова** (Ростов-на-Дону), **В. Колесникова** (Подольск), **А. Кундратс** (Юрмала), **Р. Миндадзе** (г. Ялта).

А. Алещенко (Кемеровская обл.), **Л. Вировец** (Киев), **А. Гоноровский** (Московская обл.), **В. Дудченко** (Одесская обл.), **Д. Карминский** и **Л. Любашевский** (Запорожье), **И. Каураиеп** (Ленинградская обл.), **И. Команов** (Керчь), **В. Сабинин** (Новосибирск) набрали по 17 очков.

Победителями «Шахматного пятиборья-74» стали **Александр** и **Алексей Клибанские** — 95 очков. Последующие места заняли **Б. Гельпернас** и **Н. Ковалев** — по 92, **Л. Любашевский** и **Р. Миндадзе** (он был в командировке и прислал отчет по IV туру с опозданием) — по 89, **Э. Зарубин** и **Н. Сподин** (Запорожье) — по 87, **В. Сабинин** — 86, **В. Иванов** и **А. Гумиров** — по 85. Редакция награждает их **памятными медалями и дипломами.**

Дипломами «Советского спорта» награждаются: **Н. Будков** — 84, **А. Стахеев** (Рыбинск) и **В. Фригин** — по 83, **Д. Карминский** — 82, **А. Борисенко** и **И. Егоров** (Брянск) — 81, **В. Мисник** (Чернигов) и **А. Лобанов** (Ставрополь) — 80.

Норму второго разряда по шахматной композиции также выполнили: **С. Фролов** (Кинешма), **А. Василенко** (Полтавская обл.), **А. Го-**

норовский — 79, А. Дикусаров — 78, В. Савран, Х. Дьяконов, И. Кауранен, И. Команон — 76, К. Стоянов (Болгария), В. Дудченко, Б. Михалевский (Ленинград) — 75.

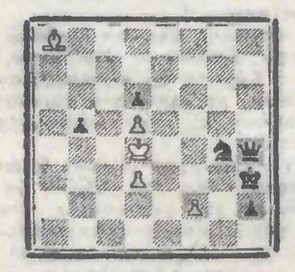
Норму третьего разряда по композиции выполнили: М. Ухоботов (Гусь-Хрустальный), В. Подливайло (Кривой Рог), В. Коваленко (Одесская обл.), П. Мичулис (Рига) — 74, А. Кундратс, А. Бедокуров (Кривой Рог), В. Помогалов (Читинская обл.) — 72, В. Гуринович, И. Морозов (Горький) — 71, Н. Ковалев (Эстонская ССР) — 70, Л. Впровец, А. Першанин (Ленинград) — 69, В. Коренев (Симферополь) — 68, Б. Смольников (Плавск), Б. Орлов (Москва) — 67.

Все участники, завершившие соревнование, будут извещены о занятом месте и набранном числе очков.

Победителям пятиборья братьям Клибанским — инженеру-энергетику Александру и инженеру-химику Алексею — по 35 лет. Они — близнецы. Еще со школьных лет Александр и Алексей имеют первый разряд по шахматам, около трех лет назад они увлеклись композицией. Впрочем, предоставим слово им самим.

«Нам нравятся любые задачи, кроме скучных, но некоторое предпочтение все же отдаем многоходовкам и задачам на кооперативный мат. Красоту композиции мы постигаем, непрерывно решая задачи из Альбомов ФИДЕ, а также участвуя (не без успеха) в конкурсах решений. Когда много решаешь, составлять трудно — нужна храбрость... В 1974 г. опубликовали несколько задач на кооперативный мат. Вот одна из них.

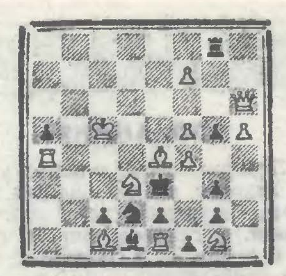
«Шах-эхо», 1974 г.



Кооперативный мат в 4 хода

Задача имеет два решения (по числу авторов!): **1. Kf6+ Kpe3! 2. К : d5+ Kpe2 3. Kf6 Kpf1 4. Kg4 Cg2×** и **1. Ke5+ Kpc3! 2. К : d3 Cc6 3. Ke5 C : b5 4. Kg4 Cf1×**. В каждом решении конь возвращается на g4 тем же маршрутом, каким он его покинул.

У нас на двоих три «скромных» желания: найти в каталоге «Союзпечати» отечественный журнал по шахматной композиции, купить сборник «250 задач Л. Лошинского» и добавить полхода к известной задаче П. Дрюмара.



Мат в 3,5 хода

1. . . f1Ф 2. fgФ! Ф : f4 3. Ф:g5, 1... f1Л 2. fgЛ! Л:f4 3. Л:g5, 1... f1C 2. fgC! g4 3. Cc4!, 1. . . f1K 2. fgK! Kh2 3. Ke7.

(Прим. ред. — ни мало, ни много реализовать Бабсон-таск!)

Грустно расставаться с «Пятиборьем». Если на протяжении десяти месяцев с нетерпением ждешь номер «64» с очередным заданием, значит, это интересно и нужно. И за это большое спасибо».

Много теплых слов в адрес соревнования было высказано и другими участниками.

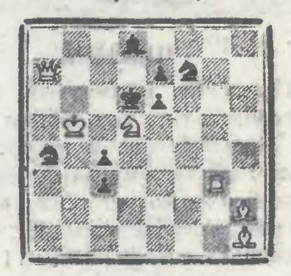
«Все подборки мне очень понравились. Впервые по-настоящему уделено внимание любителям шахматной композиции. Почаще проводите такие конкурсы». (А. Алещенко). «Участие в конкурсе позволило мне глубже и разносторонне познать истины композиции, еще больше полюбить ее. Работа над решением заданий доставила много творческой радости. Надеюсь, что «Школа композиции» продолжит свое доброе дело и дальше». (И. Морозов). «Жду новое пятиборье, а еще лучше — десятиборье! Хотелось, чтобы в нем были вопросы и по неортодоксальной композиции». (Б. Гельпериас). «В общем состязание удалось! Его нужно продолжить и в будущем. Необходимо, однако, больше творчества участников». (К. Стоянов).

Пятиборцы высказали (и, надеемся, еще выскажут) ряд замечаний по поводу прошедшего конкурса. Как справедливо заметил В. Сабинин, задача № 6 из IV тура (см. «64» № 48 — 1974 г.) имеет дуаль в тематическом варианте 1. . . Kpd5 2. Kp : d7!, которую автор исправляет добавлением черных ладьи h6 и пешки h5. Отчет В. Сабинина по этому туру оценивается поэтому в 16 очков. «Конечно, наградить участника, составившего пусть слабую, но правильную и отвечающую теме задачу, шестью очками — мало по сравнению с теми, кто вообще не смог справиться с заданием. Ведь надо учитывать, что многие выступили в ранге настоящих композиторов впервые». (В. Дудченко).

Эти и другие замечания пятиборцев будут учтены редакцией, которая благодарит всех участников соревнования и желает им еще больших успехов в «Шахматном пятиборье-75».

№ 1. Е. НЕКРАСОВ

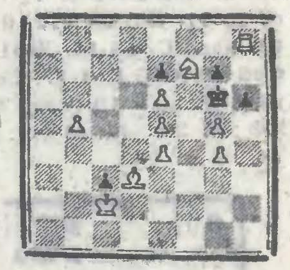
Череповец



Мат в 2 хода

№ 2. В. СМИРНОВ

Запорожье

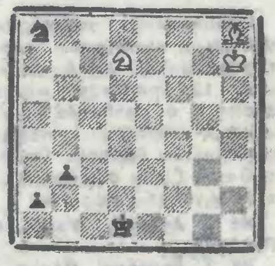


Мат в 4 хода



№ 3. Б. АТАНАСОВ

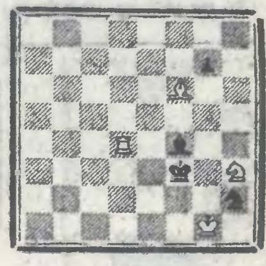
Болгария



Ничья

№ 4. Ю. БАЗЛОВ

Приморский край



Выигрыш. Ход черных

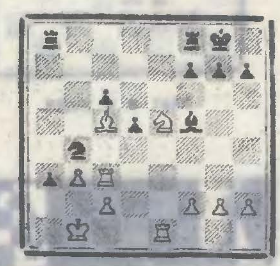
ШВЕЦИЯ

Шведский шахматный журнал организовал на юге страны в городе Мальмё матч, в котором приняли участие команда датских шахматистов из Копенгагена и ведущие шведские шахматисты. Датчане победили со счетом 12½ : 11½.

ХАММАН — ОРНСТЕЙН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Cg5 a6 10. C : c6 bc 11. Kf3 a5 12. 0—0—0 a4 13. Kbd4 C : c5 14. Лhe1 a3 15. b3 Фd6 16. Фe5 Ke4 17. Ce3 Kc3 18. Лd3 K : a2+ 19. Kpb1 Kb4 20. Лc3 Ф : e5 21. K : e5 C : d4 22. C : d4 Cf5 23. Cc5.



23. . . K : c2 24. Л : c2 Лfe8 25. Cd4 f6. Белые сдались.

ГОЛЛАНДИЯ

В Гронингене закончился чемпионат Европы среди юношей. Чемпионом континента стал англичанин **Д. Нанн.** В главном финале он набрал 6 очков из 9. Новый чемпион единственный участник, не проигравший ни одной партии. П. Секей (Венгрия) с теми же шестью очками занял второе место, так как он набрал на пол-очка меньше в предварительном состязании. 3—5-е места с 5½ очками разделили П. Вандерстеррен (Голландия), Ф. Барковский (Польша) и К. Подзельны (ФРГ).

Далее следуют: 6. Л. Шнайдер (Швеция) — 5 очков, 7—8. В. Бишель (Швейцария) и Я. Гринфельд (Израиль) — по 3½, 9. Р. Дикс (Голландия) — 2½, 10. П. Майнзон (Франция) — 2.

Наш представитель Александр Иванов неудачно сыграл в предварительном турнире, отстав от победителей на пол-очка. В результате он попал во второй финал, где занял первое место. Результат А. Иванова — 7 очков из 8.

* * *

Чемпионкой страны стала **Александра ван дер Мийе-Николау.** В прошлом сильнейшая шахматистка Румынии вышла замуж и проживает теперь в Голландии.

От Бата к Москве

Специальная комиссия ФИДЕ обсудила календарь европейских соревнований на ближайшие два года. Центральное место занял вопрос о разбивке на группы команд-участниц предстоящего первенства Европы. После долгих дебатов были образованы 5 групп в следующем составе:

№ 1. Англия, Уэльс, Франция, Голландия.

№ 2. Венгрия, Дания, Швейцария, Румыния.

№ 3. Албания, Югославия, Австрия, Болгария.

№ 4. Польша, Норвегия, ЧССР.

№ 5. Израиль, Греция, ФРГ, Испания.

По одной команде от первой, четвертой и пятой групп и по две команды от второй и третьей выйдут в финал, где будут оспаривать чемпионский титул у его нынешнего обладателя — команды Советского Союза. Финальные соревнования состоятся в Москве в 1976 году.

* * *

В Англии вышел сборник партий предыдущего командного первенства Европы, проходившего в Бате в 1973 году. Этот сборник, составленный Кином Рэйнсом и Кромблхольмом, содержит 224 партии и открывается партией Боттерил (Англия) — Таль, выигранной советским гроссмейстером и получившей приз за красоту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГАСТИНГСКИЙ

Битва при Гастингсе, как часто называют традиционные турниры, проводящиеся в этом английском городе, закончилась досрочной победой **Властимила ГОРТА** (Чехословакия). Спеша с турнира на турнир (гроссмейстер — один из участников берущего старт международного турнира в Вейк-ан-Зее), он тем не менее сумел набрать 10½ очков. Горт финишировал выигрышами у Дизена и Планинца. Свою последнюю победу в турнире он одержал досрочно, в свободный от игры день.

Вторым победителем турнира вполне может считать себя исландский мастер Гудмундур Сигурионссон, поскольку он выполнил норму международного гроссмейстера — 10 очков. Интересно, что Сигурионссон был включен в число участников в последний момент, после неожиданного отказа аргентинского гроссмейстера М. Кинтероса. Исландец тоже закончил турнир досрочно, поскольку и его ждали в Вейк-ан-Зее.

Сигурионссон прекрасно финишировал — 3½ очка из 4. Он выиграл у Майлса, Дизена и Гарсия и сделал ничью с Планинцем.

В тот момент, когда Горт и Сигурионссон покидали Гастингс, гроссмейстер обеспечил себе первое место, а мастер — по меньшей мере дележ второго. 9 очков было у гроссмейстеров Р. Ваганяна и А. Белявского, У. Андерссона (Швеция) и А. Планинца. Положение югославского гроссмейстера было наиболее трудным — после поражения от Горта ему оставалось только ждать, кто его перегонит.

Блестящим рывком (победы над Чомом, Басманом, Местелом, ничья с Хартстоном и Андерссоном) Ваганян догнал Сигурионссона и разделил с ним второе-третье места.

Чуть-чуть хуже (3½ из 5) финишировал чемпион СССР Белявский, но это «чуть-чуть» стоило ему нормы международного гроссмейстера. Белявский сделал ничьи с Гортом, Хартстоном и Андерссоном (в последнем туре) и победил Чома и Басмана. С 9½ очками он вместе с Андерссоном разделил четвертое-пятое места. Планинц, набрав 9 очков, остался на шестом месте.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 3 (342) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Б 03020 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 200.